

निबन्धमालादर्श

आरम्भ में

अर्थात् श्री प्रकाश

वीरवार, (राजकुमार)

स्वर्गनामी श्रीयुत परिडत विष्णुकृष्ण शास्त्री

चिपलुनकर लिखित निबन्धमाला का अनुवाद

जिसको

नागपुरनिवासी श्रीयुत परिडत गङ्गाप्रसाद

जी अग्निहोत्री ने हिन्दी में लिखा

हमरी याद

- 11 -

लखनऊ

मुद्रणस्थान काठमांडू नगरपालिका में ए. ए. प्रकाश से

मुशी नगरपालिका में श्री. ई. ई. के. व्यापारिक में छपा

सन १९१४ ई०

यह किताब का मूल्य १०० रु. है। इस किताब को

भूमिका ।

केशो फले नहि पुनर्नवता विधत्ते ।

विद्व पाठकगण, वर्तमान कृतविद्यलोगों की सम्मति है कि अपनी परोपकारिणी विद्या तथा बुद्धि सामर्थ्यसे अपनी मातृभाषा की जो उन्नति अंगरेज विद्वान् मेरूँले तथा वेरून साहित्य प्रभृतिने की है वही उन्नति स्वर्गवासी श्रीयुत, पाण्डित-विष्णुकृष्णशास्त्री चिपलूनकरने अपनी, जन्मभाषा मराठीकी, की है । यहांपर इनके पाण्डित्य का, विशेषरूप से परिचय देने की कोई आवश्यकता नहीं जान पड़ती क्योंकि वह इनके लेखोंके पद पद में, झलकता है । इनके लेखों की सुरसता, शिक्षादातृत्व तथा मनको सुसंस्कृत करनेकी शक्ति, जैसीही कार्यकारिणी है वैसीही लेखप्रणाली सरल एवं सुबोध है, यही कारण है कि उनकी निबन्धमाला आजदिन बड़े उत्साह और चावके साथ पढ़ी पढाई जाती है । जिन विद्यारसिक कृतविद्यलोगों ने, निबन्धमाला को स्वयं-पढ़ा है वा, अपने मित्र तथा अन्य साधनों द्वारा उसकी प्रशंसा सुनी है, वे सब एक स्वर से उसकी परमोपयोगिता अङ्गीकृत करते हैं । निबन्धमाला में शास्त्रीजी के लिखे हुए लगभग ३५ विषयोंपर लेख-छपे हैं । इनमें से कुछ लेख तो ऐसे हैं जो एक देशीयही है अर्थात् मराठी पाठकों के लियेही लिखे गये हैं और शेष वैसे नहीं हैं क्योंकि उन में किंचित् परिवर्तन करनेसे वे सर्वसाधारण को एक से उपयोगी हो सकते हैं । चिरकाल से हमारी इच्छा थी कि हम सर्वोपयोगी लेखोंको हिन्दी में यथोचित परिवर्तनके साथ अनुवादित कर हिन्दी के रसिक तथा गुणग्राही पाठकों की सेवामें भेंटकरें; पर कई प्रति-कूल कारणों के योग से वह आजपर्यन्त न हो सका । अस्तु, आज

हम अपनी और तथा अपने हिन्दीहितैषी सहृदय पाठकों की ओर से हिन्दी के उन्नायक सुयोग्य मुन्शी श्रीयुत प्रयागनारायण साहिव नवलकिशोर मुद्रणयन्त्राधीश को अनेकानेक हार्दिक धन्यवाद देते हैं कि जिनकी सहायता से हमारी उक्ताचिरलालसा और परिश्रम को अंशतः सफलता प्राप्त हुई; अर्थात् हमारे लेख हिन्दी के पठित समाज की सेवा में उपस्थित किये गये। अब यदि यह लेख पठित समाजद्वारा उपयोगी स्वीकृत हों तो हम समझलेंगे कि हमारे परिश्रम पूर्णरूप से सफल होगये; और यदि हो सकेगा तो और लेखभी यथावकाश अनुवादितकर पाठकों की सेवा में भेंट करेंगे।

विद्वान् लोगोंपर यह बात भली भांति प्रकाशित है कि स्वतन्त्र ग्रन्थ लिखने की अपेक्षा किसी ग्रन्थका अनुवाद करना अधिक क्लिष्ट कार्य है। तिसपरभी मुझ जैसे मनुष्यके लिये कि जिसे ग्रन्थलेखनादि विषयोंका अणुमात्रभी अनुभव नहीं है, वह अधिकतम क्लिष्ट है। इन सब बातोंका पूर्ण विचारकर सज्जनलोग अनुवाद दोष के लिये हमें क्षमाप्रदान कर उसे भविष्यतमें सुधारनेकी सूचना दे हमें अनुगृहीत करेंगे।

खंडवा
मध्यप्रदेश
७-१२-६८

गंगाप्रसाद अग्निहोत्री
(नागपुर निवासी ।)

निबन्धमालादर्शिका

सूचीपत्र ॥

१ विद्वत्त्व और काव्यत्व	१
२ समालोचना	३६
३ अभिमान	.	.	७१
४ संपत्तिका उपभोग	६८
५ वक्तृता	११६

निबन्धमालादर्श ॥

विद्वत्त्व और काव्यत्व ।

सौवर्णानि सरोजानि निर्मातुं सन्ति शिल्पिनः ।

तत्र सौरभनिर्माणे चतुरश्चतुराननः ॥ * ॥

काव्यविवेचना के ग्रन्थ अंगरेजी की नाई संस्कृत में भी न होने के कारण काव्य का यथार्थरूप, कविके आवश्यक गुण, काव्य ईश्वरदत्त है वा परिश्रमाधीन है आदि विषयों का निरूपण किया हुआ उसमें कहीं दीख नहीं पड़ता । इससे हमारा अभिप्राय यह कदापि नहीं है कि उक्त विषयों का विवरण संस्कृत में कहीं कुछ पायाही नहीं जाता । साहित्य, काव्य तथा नाटकादि ग्रन्थों में उक्त विषय के बड़े गहन एवं सारगर्भित विचार प्रदर्शित किये हुए दीख पड़ते हैं । जिस हमारे देश की भाषा का वैभवं प्रधानतः कविता ही है, और जिसमें वह ऐसी परिपक्वदशा को प्राप्त हुई दृष्टिगत होती है, वहां के लोगों के मन में उक्त विचार प्रादुर्भूत हो जहां तदा उल्लिखित हुए पाये जाते हैं यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है । यदि वैसा न हुआ होता तो अलवत्ते आश्चर्य की बात थी ! तौभी इस विषय की विवेचना इंग्लैंडदि देशोंमें जिस प्रकार हुई वैसी इसके पूर्व कहीं—अर्थात् हमारे देश वा इटाली, ग्रीसादि देशों में भी न हुई होगी ऐसा कहा जासकता है । हमारे यहां तो अब

* सुवर्ण के कमल शिल्पीगण बतावेंगे, पर उनमें सुगन्ध निमित्त धरना केवल विधिवेही आधीन है ॥

इधर इस काव्य विवेचन * शास्त्र का लोपही होगयासा है । हमारे केवल संस्कृत के पण्डितों को काव्यकी अभिरुचि प्रकार की रहती है सो उनकी कविता, टीका और सभा में बड़े कवियों के कहेहुए पद्यों के कथनोपकथनद्वारा स्पष्टरूप से जानी जासकती है । योरोप के सामान्य पण्डितगण हमारे काव्य को जिसप्रकार समझवृष्ण सकते हैं वैसे हमारे बड़े शास्त्री हानेवाले भी नहीं समझ सकते, यह कहते हम तनिक भी नहीं हिचकते कि हमारे काव्य के अलौकिक आनन्द का अनुभव करना यह दूरदेशस्थ लोग हमें यदि न सिखाते तो वह हमें कदापि प्राप्त न हो सकता । सारांश इस शास्त्र में जिसे उत्तमगति प्राप्त करनी हो उसे उचित है कि वह इस विषय के अंगरेजी ग्रन्थों का अवलोकन करे और संतत उनका मननकरे । अंगरेजी के ग्रन्थोंद्वारा उसे काव्य के मर्म जाननेकी उत्कृष्ट शक्ति प्राप्त हो लोकोत्तर आह्लाद प्राप्त करनेका एक साधन उसके स्वाधीन होजायगा ।

(२-) हमारा यह अभिप्राय नहीं है कि इस लेखमें हम काव्य का सधिरतर विवरण करें । इस लेख में हम इतनाही दिखाना चाहते हैं कि कवित्व और विद्वत्त्व में निसर्गतः कोई सम्बन्ध है, वा

* बनारस के साहित्यसुधाधि को जन श्रीयुत वाचू जगन्नाथदासजी श्री, प- (उपनाम रत्नाकरकवि) सम्पादित करते थे तत्र आपने उक्त पत्र में साहित्यरत्नाकर नामक ग्रन्थ प्रकाशित करने का विज्ञापन दिया था । और उसका काव्यनिरूपण सजक एक खण्ड लिखकर प्रकाशित भी किया है । इस ग्रन्थ से हिन्दीमें उक्त पुस्तिके पूर्ण होने की बहुत कुछ आशा थी, पर वेद का विषय है कि हमारे विद्वानों के पठनपाठनोत्साह की मन्दता के कारण उक्त पत्र को अन्तर्धान होना पड़ा और उसी के साथ उक्त ग्रन्थ की पूर्णता भी अन्तर्हित होगई । पर तब भी उक्त वाचूसाहब यदि चाहें तो उक्त ग्रन्थ पूर्ण होसकता है । और हम उक्त वाचूसाहब को यही परामर्श देते हैं कि आप उक्त ग्रन्थ पूर्ण करने के लिये अवश्य उपयोग करें ॥

नहीं,—अर्थात् जो व्यक्ति विशेष कवि हो उसे विद्वान् होना ही चाहिये ऐसा प्रकृति का नित्य विधान है वा अन्यथा भी है ! इस विषय का बोध होनेके लिये केवल हिन्दी जाननेवालोंके त्रुटि कहीं कुछ लिखापढ़ा गया हो सो बहुधा दीख नहीं पडता; अतः यह विषय नूतन होनेके कारण उन्हें विशेष रोचक जानपड़ेगा ऐसा समझकर उसके विषय में यहाँ पर कुछ लिखा जाता है ।

(३) अब प्रथमतः संक्षेप से कविता के विषयमें आलोचना करते हैं । कविता के यथार्थरूप को जाननेवाले लोग अभी भी हमारे यहाँ बहुतही थोड़े पायेजाते हैं । इसका कारण यही जान पडताहै कि प्रायः लोग उसके विषय में सम्यक् विचार नहीं करते और यह विचार करने की शक्तिभी बहुत थोड़ेही लोगों की है, यही कारण है कि इस विषय में उनकी सम्मति सदैव भिन्न २ रहती है । जो विलकुल श्रवणार्थ हैं वे लोग तो यही समझते हैं कि छन्दोबद्ध पदरचनाही कविता है । इस पदरचना का विषय चाहे सो हो ! अमरकोश के श्लोक भर्तृहरि की कारिका, वाग्भट्ट के वैद्यक विषयक श्लोक आदि को वे लोग कविताही मानते हैं । कला वाजारके पदार्थों के मूल्य का कोष्ठक यदि कोई कवि पद्यरूप में बनायेगा, तो उस कोष्ठको भी वे लोग 'रघुवंश' और शेक्सपियर के नाटक के सदृश काव्य में परिगणित करेंगे । अभिप्राय यह है कि बहुतेरे लोग कविता के सत्त के बेष कोही कविता का स्वरूप मानने लगतेहैं । यदि वह गद्य का बेष धारणकरे वा गद्य उमका बेषधारण करे तो वे लोग दोनों की परीक्षा में घोखा खातेहै । और जो लोग उक्त लोगों की अपेक्षा सज्जन हैं वे समझते हैं कि जिस पद्य में यमक और अनुप्रासादि की अधिकता होती है वही उत्तम कविता है । यह परीक्षा ठीक वैसीही है जैसे

कि कोई स्त्रियों की सुन्दरता उनके आभूषणों को देख कर
करे । ये लोग जिस कवि की कविता में यमक की प्रचुरता पाते
उसके विषय में कहने लगते हैं ऐसा कवि न हुआ है और न होगा ।
पर वे लोग इस बातको नहीं समझ सकते कि यमक और भासों
की अधिकता यद्यपि एक प्रकार की बुद्धि का प्रदर्शक है पर
बुद्धि और कवित्व एक ही नहीं है । जैसे यह कोई सिद्धान्त नहीं
है कि जो मनुष्य अष्ट वा अष्टादश अवधान साध सकता है वह
महान् बुद्धिमान् होता ही है, वा जो मल्लविद्या में अत्यन्त निपुण
होता है व प्रचण्ड शूर रहता है; अतः सेनानायक के पद के योग्य
ही रहता है । वैसे ही बड़े २ यमक तथा चमत्कृतिजनक भासों के
जोड़ने को कवित्व का दर्शक मानना व्यर्थ एवं विफल है । अतः
यह बात सच है कि यमक भासादि संपन्न पद्योंको पढ़नेसे मनको
बहुत चमत्कार जानपड़ता है, पर वह चमत्कार ठीक वैसे ही होगा
जैसा कि उक्त उभय मनुष्योंकी कृति को देखकर अनुभूत होगा ।
उससे यथार्थ उपयोग बहुत ही थोड़ा है अर्थात् कुछ कालकों मन
को कौतुक जानपड़ेगा इससे अधिक और कुछ न होगा ! उक्त
लोगों की अपेक्षा उच्चश्रेणी के लोग वे हैं जो श्लेष और दुर्विद्यगता-
प्रिय होते हैं । इस तीसरी श्रेणी में पुराने शास्त्रीगण समाविष्ट हो-
सकते हैं । इन लोगोंको यथार्थ कविता की रमणीयता और उसकी
मुग्ध विलासिता का परिज्ञान बहुत ही थोड़ा रहता है ! न्याय मीमा-
सादि शास्त्रोंकी युक्तिप्रयुक्ति तथा पूर्वपक्ष उत्तरपक्ष संपादनकी पटुता
संपन्न इन प्रचण्ड मल्लोंका भयावनारूप देखते ही विचारी कविता
थरथर कापने लगती है । वह इन हठशील लोगोंके चुंगल में छपडते
ही मृतप्राय होजाती है । क्योंकि ये लोग उसकी परीक्षा शास्त्रवाद
प्रतिपादानुसार करते हैं अर्थात् युक्तिप्रयुक्तिद्वारा उसका खण्डन

मण्डन करते हैं ! खाँचाखाँचकर पदोंकी*मनमानी व्यवस्था करते हैं और तदनुसार उनके अर्थ भी चित्र विचित्र करते हैं । शृङ्गार का वैराग्य और वैराग्य का शृङ्गारपूरित ऐसा चमत्कारिक अर्थ करते हैं जो विचारे कवि के ध्यान में कभी स्वप्नावस्था में भी न आया होगा । यथार्थ में ग्रन्थकी दुर्दशा करना इसी को कहते हैं । संस्कृत में शंकराचार्यकृत 'आनन्दलहरी' और 'अमरुशतक' नामक दो काव्य बहुत प्रसिद्ध हैं । इन दोनों में शृङ्गार का विषय वर्णित है । पर हमारे पण्डित लोगों को शब्दों की प्रसन्नार्थता और एकार्थता कदापि स्वीकृत नहीं होती । यही कारण है कि एक पण्डितजी ने अपनी तीव्र एवं प्रखरबुद्धि के योग और एकाक्षरी कोश की अनूठी सहायता से उक्त काव्य के शब्दों की शृङ्गारता नष्टकर उसे वैराग्य का काव्य बना दिया । इसी प्रकार जिन लोगों ने भाषा काव्यके अद्वितीय ग्रन्थ तुलसीकृत रामायण की टीका कर एक एक पद्य के बीस २ पचीस २ अर्थ किये हैं उन लोगों के विषय में यही समझना चाहिये कि उन लोगोंने एक सर्वोत्कृष्ट काव्य की सुन्दरता नष्ट करने के लिये अपनी बुद्धि और समय का अपव्यय किया है । इन टीकाओं † में टीकाकारों ने एक २ पद्य के जितने २ आशय प्रदर्शित किये हैं वे सब ग्रन्थकर्त्ता के अभिप्रेत नहीं होसकते । और ग्रन्थकर्त्ता के अभिप्रेतार्थ के विरुद्ध उसकी पदरचना का अर्थ करना उसकी स्वर्गस्थित आत्मा को नरक यन्त्रणा देनेके समान है । अस्तु; तो श्लेष को कविता का

* 'खली माल मूरति मुसक्यानी' आदि चोपाइयों का ये पण्डितलोग वैसा माना माना अर्थ करते हैं सो उहुनेरे पाठों पर विदितही है ॥

† मैत्रपुरणियामी मुन्याँ शुक्देवलालजी कृत टीका बहुत उत्तम है । नवन किशोर प्रेम लम्पाउ से मिल सकी है ॥

वैठे कि कौमुदी में धब्बा लगा धीरे २ जग में अंधेरा छाने लगा। चोर और उचकोंको अपनी मनमानी कार्यवाही करनेका सुअवसर प्राप्त होगया। मोहमयी निद्रा के भुलावे में जगत् को ऐसा भुलाया कि अपने तन धन की किसी को सुरत भी न रही। विचारी विरहिणी अबलाओं पर मन्मथ अपनी मनमानी ताड़ना करनेलगा पर उन विचारियों की पुकार किसीने न सुनी। और सुनी भी तो अनसुनीसी करदी। हाकिम का यह हाल देख विचारी चिडिया चुनमुनीने अपने घोंसलों में शरणली। उल्लू और रजनी चर्गों की वनपडी। विचारे गरीबों को अपने घर की वस्तु न मिलती थी। हा धनवानों के यहां धन के बलसे भाड़ फानूसों का उजाला था। जब सारे जगत् में अंधेराही अंधेरा छागया तब इन का भी समय पूरा होआया। चट प्रकृतिदेवी ने इनके बदली की आज्ञा दी और उनके स्थानापन्न सूर्यदेव को किया। इस आज्ञा को सुनतेही चन्द्रदेवकी कान्ति न जाने कहा विलाय गई। वह शोभा किधर चली गई, यह वह चन्द्रही न रहे ! ज्यों २ सूर्यदेव की सवारी नगचाती आती थी त्यों २ यह हीन क्षीण मनमलीन होते जाते थे। इस उलट फेर को देख संसार चौकन्ना हो उठा। दवे दवाये जो जहां पड़ेहुएथे चैतन्य हो बैठे। चक्रुके जोडे जो जुद्धे हो रहे थे मिल बैठे। चातेक ने बढ़के सूर्यदेव को आशीर्वाद दिया। मारे आनन्द के कमल खिलपडे। चन्द्रमाको देख देखके गुलाव भी चुटकिया बजाने लगे।

जया ।

जिससमय क्यारियों के मध्य क्रीड़ा घूमती तो भूमतीहुई फूलों की डालियां मानो उसकी मिलनलालसा से लिपटी जातीथी, उस समय विचारे भ्रमर की क्याही विचित्र गति होती अर्थात् नतो

रूपालोंही पर बैठने पाती और न गुलाबही उसको मनभाता, शरीर को भी मनभर न देख पाता और चम्पासे भी धिन्ताता, उर तो मयुर मन्द मुस्कुरान लुभाती और उर मन्द सुगन्धित सुशीतल वायु से हिल्लोलित विकचकञ्जकलिया प्रपनी और बुलाती थी । योंही विचारा भ्रमर गुनगुनाता भुनभुनाता इधरका मारा उर दिनभर हलाकानी उठाता ।

इला ।

जिन ग्रन्थोंसे उक्त संग्रह उद्धृत किये गये हैं उनमें ऐसे काव्य बहुत पाये जाते हैं, और तो क्या यदि उक्त ग्रन्थ काव्यमयही मान लिये जायें तो स्थान बाहुल्य न होगा । ये ग्रन्थ और इनके सिवा मधुमालती प्रमिला अरुवर, और दुर्गेशनन्दिनी, आदि हिन्दी के गद्य काव्य में आज दिन बहुत अच्छे ग्रन्थ लिखे गये हैं । यहां पर हम अपने हिन्दी के हितैषी पाठकों को यह परामर्श देना अपना कर्तव्य समझते हैं कि वे उक्त गद्य काव्य ग्रन्थों का अवलोकन अवश्य करें । विशेषकर वे लोग तो अवश्यही देखें जो ग्रन्थभाषा में दक्ष हों हिन्दी के हितार्थ अपनी लेखनी संचालित किया चाहते हैं ।

उक्त काव्य के संग्रहकों पढ़ हमारे बहुतेरे पाठक हमारी अचो-धता पर हँसेंगे; पर उनको यह दृढतापूर्वक जान लेना चाहिये कि जबलों उनमें उन्हें कोई बात ऐसी नहीं प्राप्त होती जो उनके चित्त पर चोट करे, तबलों उन्हें कविता का स्वादही नहीं जान पडा ! हमारे पाठकों में से जो शास्त्रीलोग होंगे वे भी उक्तलेख पढ़ बड़े त्रमस्कृत होंगे । वे बहुधा यही समझेंगे कि हम यह भ्रमवश न जाने क्या पढ़ रहे हैं वा लेखक ने भ्रमवश न जाने क्या लिख मारा है ? पर दोनों में से भ्रमित कोई भी नहीं है यह दिखाने के लिये उन्हीं के परिचय के कुछ पत्र नीचे उद्धृत करते हैं ।

तत्तु तीरं समासाद्य तमसाया मुनिस्तदा ।
 शिष्यमाह स्थितं पार्श्वे दृष्ट्वा तीर्थमकर्दमम् ॥
 अकर्दममिदं तीर्थं भारद्वाज निशामय ।
 रमणीयं प्रसन्नं च सज्जनानां मनो यथा ॥
 इदं तीर्थसमं सौम्यं सुजलं सूक्ष्मवालुकम् ।
 न्यस्यतां कलशस्तात दीयतां वल्कलं मम ॥

वालुकाण्ड-सर्ग २ ।

आद्य कवि का यह काव्य किसे 'रमणीय' नहीं जान पड़ता ?
 ऐसा कौन है जिसके चित्त को यह प्रसन्न नहीं कर सकता ? वा-
 स्तव में इसमें कोई ऐसी अनूठी उक्ति भी नहीं है । जो दृश्य नित्य
 प्रति ग्रामीण कोल किरातों को दृष्टिगत हुआ करते हैं उन्हीं का
 इनमें वर्णन है । और यही इन पद्यों की इतनी रमणीयता का
 कारण है । उन्हें समझने के लिये यत्किञ्चित् भी परिश्रम नहीं
 उठाना पड़ता । नदी को देख प्रत्येक मनुष्य के मन में जो कल्पना
 निसर्गतः उत्पन्न होती है उन्हीं को कवि ने यहां नितान्त सरल
 रीति द्वारा कह दिखलाया है । इस वर्णन में कवि ने केवल एक
 ही अलंकार का प्रयोग किया है,—प्रयोग करने की अपेक्षा वह
 आगया है कहना बहुत समीचीन होगा । क्योंकि वह ऐसा सहज
 आया है—और यही कारण है कि उक्त स्थानपर वह ऐसा शो-
 भता है—कि उसके लाने के लिये कविको यत्किञ्चित् भी प्रयत्न
 करना पड़ा होगा । अभिप्राय यह है कि इस काव्य की जितनी
 प्रशंसा कीजाय थोड़ीही है । जिसने आजलों करोड़ों मनुष्यों का
 रञ्जन किया और गण्यमान्य हुआ उसकी प्रशंसा हमसे अल्प-
 मति करही क्या सकते हैं ?

इसी प्रकार आगे बढ़ के कौच पक्षी का वृत्तान्त लिखा है वह

भी कैसा हृदयंगम है ! उसे पढ़कर जिसकी वृत्ति पहले की नाई ही चित्रार्पित होरहेगी उसे किसी दूसरे की उपमा कदापि न फवेगी,—फवेगी तो एक उसी निपाद की !

वात तो यह है कि सत्काव्य के लिये पद्यरचना, यमक, प्रास, श्लेष सुतरां वर्ण मधुरतादिकों में से किसी की कोई विशेष आवश्यकता नहीं है ! जिसके पठन वा श्रवण से मनोवृत्ति प्रसन्न हो लोकोत्तर आनन्द का अनुभव करती हैं और जिसका रस सज ही अन्तःकरण में भिद जाता है वही सत्काव्य है ! पर जिसके पठन वा श्रवण से यह नहीं होता तो उसके छन्द, यमक, श्लेष मृदुतादि विषय के सब परिश्रम व्यर्थ है !

(५) उक्त बातों पर सम्यक् मीमांसा करने से यह बात ध्यान में आती है कि कवित्व ईश्वरप्रदत्त गुण है । यदि कोई चाहे कि परिश्रम कर में उसे प्राप्त करलूं सो नहीं होसकता । अतः मनुष्य शक्ति के परेके सौन्दर्य और मधुर स्वरादि गुण बलात् प्राप्त करने वाले को जितना यश लाभ होगा उतनाही हठात् कवि बननेवाले मनुष्य को होगा । जो अन्तर बनावटी सौन्दर्य और प्रकृतिसुलभ सुन्दरता में रहता है सोई हठात् जोड़ी हुई कृत्रिम कविता और यथार्थ कविता में पाया जाता है । जैसे बनावटी सौन्दर्यसपन्न कविता प्रयत्नाधीन है वैसेही कविता के बहिर्वेष अर्थात् छन्द, मृदुरचनादि भी परिश्रमाधीन हैं । सामान्यबुद्धि का मनुष्य भी प्रयत्न करने से उनमें निपुण हो सकता है । इतना इसमें अलपचे हो सकता है कि कोई अधिक और कोई न्यून ज्ञानसपन्न होता है; कविता के बहिरङ्ग भूषणों में कितनीही चमक टमक ज्यों न हो पर यथार्थ रसिक को उससे वैसा लोकोत्तर आह्लाद कदापि प्राप्त न होगा जैसा यथार्थ कविता के एक नुटकिले मात्र से होगा ।

उदाहरण स्वरूप में, कतिपय पद्य नीचे-संगृहीत किये जाते हैं ।

जयकरी छन्द ।

मन्तन के लक्षण सुन भ्राता । अगणित श्रुतिपुराणविख्याता ॥
सन्त असन्तनकी अस करणी । जिमि कुठार चन्दन आचरणी ॥
काटे परशु मलय सुनु भाई । निज गुण देय सुगन्ध बसाई ॥

टो० ताते सुरशीशन चढत, जगवल्लभ श्रीखण्ड ।

अनल दाहि पीटत घनहि, परशु वदन यह दण्ड ॥

पादाकुलक ।

विषय अलंपट शील गुणाकर । परदुख दुख सुख सुख देखेपर ॥
सम अभूत रिपु विमद विरागी । लोभामर्ष हर्ष भय त्यागी ॥
कोमल चित दीनन पर दाया । मन वच क्रम मम भक्त अमाया ॥
सबहिं मानप्रद आपु अमानी । भरत प्राण सम मम ते प्राणी ॥
विगतकाम मम नाम परायन । शान्त विरक्त विदित मुदितायन ॥
शीतलता सरलता मयत्री । द्विजपद प्रेम धर्म जनु यन्त्री ॥
यह सब लक्षण बसहिं जासु उर । जानेहु तात सन्त संतत फुर ॥
शमदमनियमनीति नहि डोलहिं । परुष वचन रुचहं नहिं बोलहिं ॥

टो० निन्दा अस्तुति उभय सम, ममता मम पद कञ्ज ।

ते सज्जन मम प्राणमिय, गुण मन्दिर सुखपुञ्ज ॥

(तु. कृ. रा. उत्तरकाण्ड) ।

भगवद्भक्तों का उक्त वर्णन कैसा उदात्त है । इसके छन्द पद रचनादि नितान्त सरल एवं सुवोच होने के कारण यह और भी अधिक रमणीय होगया है । ऐसे प्रसंगपर संस्कृत के शिखरिणी, पृथ्वी, मन्दाक्रान्तादि बड़े २ वृत्त वा भाषा के कवित्त सवैयादि मन्जुल वृत्त उक्त छन्दों कैसे हृदयग्राही कदापि न हो सकते ।

चौपाई ।

घन घमण्ड नभ गर्जत घोरा । प्रियाहीन डरपत मन मोरा ॥
 दामिनि दमकि रही घन माही । खलकी प्रीति यथा थिर नाहीं ॥
 वरपहिं जलद भूमि नियराये । यथा नरहिं श्च विद्या पाये ॥
 घृद अघात सहै गिरि कैसे । खलके वचन सन्त सह जैसे ॥
 धुद्रनदी भरि चलि उतराई । जस थोरे धन खल वौराई ॥
 भूमि परत भा डार पानी । जिमि जीवहि माया लपटानी ॥
 सिमिटिसिमिटिजल भरे तलावा । जिमि सद्गुण सज्जन पहुँआवा ॥
 सरिता जल जलनिधि महुँ जाई । होइ अचल जिमि जन हरिपाई ॥

तु. क. रा किष्किन्नाकाण्ड ।

(६) इतने संग्रह अलम् होंगे । इन्हें देख यथार्थ कवित्वका रूप पाठकों के ध्यान में आजावेगा । वह यही कि अन्य किसी की सहायता न ले केवल अर्थकी ही सुन्दरता और तद्बलक शब्दों की अनोखी सुष्ठुता द्वारा मनको चमत्कृत करने की शक्ति । कवि के सिवा इतर मनुष्य को इस शक्ति का बोध होना असंभव है । और तो क्या स्वयं कविही इसका वर्णन नहीं कर सकता ! यही कारण है कि कवि और अन्यलोग इसे ईश्वरी भैरणा वा प्रतिभा कहा करते हैं । सामान्य मनुष्यों की प्रज्ञा और प्रयत्न कविता के केवल बहिरङ्ग लक्षणपर्यन्त पहुंच सकते हैं; अतः अपने कान्यको सरस करने के लिये उन लोगों को उडे २ वृत्त, अर्थात् लंकार, और शब्दालंकारादि की शरण लेनी पड़ती है । पर उक्त संग्रहों के विषय में विचार करिये । उनमें यथार्थ कवित्व लाने के लिये बहिरङ्ग साधनों की अणुमात्र भी सहायता नहीं लेनी पड़ी । दोहा, चौपाई आदि छन्द जिनमें अन्य छन्दों की नाई कुछ विशेष मधुरता नहीं रहती; और जिनकी रचना अन्य पद्यों की अपेक्षा सरल

मीमांसा, सुतग आयुर्वेद और ज्योतिषादि शास्त्रों का भी सम्भाला गया हुआ दृष्टिगत होता है । वदते २ यह यहां तक बढ़ा कि परस्पर शास्त्री लोग काव्य का नाम सुनतेही नाक मुंह सिकोड़ चट 'रणडागीतानि काव्यानि, * कह बैठते हैं । यह दशा तो पुराने पण्डितों की हुई अब अंगरेजी के नवीन-पण्डितों का हासुनिये । इन लोगों की सम्मति ऐसी कुछ जान पड़ती है कि अंगरेजी विद्या भी प्राचीन संस्कृत की नाई काव्य के लिये नितान्त अनुकूल है सुतरा उसके बिना कविता बनाना कठिन क्या असंभवही है । वा- हम यही क्यों कहें, हमें तो ऐसा जान पड़ता मानो इन अवोध लोगों ने अंगरेजी विद्वत्ता को सब गुणों व अधिष्ठान समझ रक्खा है । ये लोग इस नवीन विद्वत्ता को एक बड़े अनोखी वस्तु मानते हैं । ये लोग समझते हैं कि इसकी सहायत से सभा में उपस्थित हो बृहस्पति की नाई हम अपनी वक्रुताद्वारा अपने श्रोताओं को आश्चर्य चकित करसकते हैं, और कालिदास के समान संसार को सदा मोहित करनेवाली कविता बना सकाते हैं, और शाक्यमुनि के सदृश मानसिक व्यापारों की उपपत्ति भी कर सकते हैं । सारांश ये लोग समझते हैं कि उक्त परस्पर विरुद्ध शक्तियां एक अंगरेजी विद्वत्ताद्वारा प्रकृति की उपेक्षा कर प्राप्त होसकती हैं । कई लोगों ने स्यात् यह भी समझ रक्खा-हो, कि जहां मनुष्य चार पांच वर्ष विद्यालय में रह चुका कि उसे समस्त भूमण्डल के वाणिज्य की रीति भांति राज्यव्यवस्था, और युद्ध कलादि में पूर्ण निपुणता प्राप्त होजाती है । गीतशास्त्र और पाकशास्त्र के ज्ञिज्ञासु लोगों को भिन्न विद्वानों की शरण नहीं लेनी पड़ती-। तात्पर्य-

* प्राठक स्वयं विचार लें कि उक्त वाक्य से इन लोगों की काव्य समझता का कैसा परिचय मिलता है ॥

प्रायेण-सामग्र्यविधौ गुणानां

पराङ्मुखीविश्वसृजः प्रवृत्तिः ॥

“समस्तगुण ममुच्चय को एक स्थान में संगृहीत करने की विधि की इच्छा नहीं दीख पडती, वरन उसके विपरीत लक्षित होती है” ऐसा अनुमान दो * सहस्र वर्ष के पूर्व कालिदास को जान पडा था, और इधर भी लोग इसे ऐसाही समझते थे, वह सब सम्प्रति अन्यथा निश्चित होचला वा क्या, कुछ जान नहीं पडता। पुराकाल में होमर, थुसिडिडीस, आरिस्टॉटल् आलेक्जान्डर से सु-प्रसिद्ध पुरुष होने के लिये बहुत दीर्घकाल अपेक्षित था, इसके सिवा एक व्यक्ति एकही गुण में पार्थिव मयासों से पूर्णदक्ष हो-सका था; पर जन से इधर अंगरेजों का अधिकार हुआ तब से उनकी विद्या का यहां संचारमात्र होतेही उक्त सब बातें एक साथ ही परिवर्तन ग्रहण करने लगीं ! संप्रति शिल्पशास्त्र जैसे उन्नत दशा को प्राप्त हो चारों ओर अपना अद्भुत प्रभाव दिखा रहा है वैसेही वा उससे कहीं बढ़के बुद्धि अपने चमत्कार दिखाने लगी है । मानो ऐसा कुछ होगया है कि मनुष्य का मन बहुतही थोड़े काल में पूर्णता प्राप्तकर प्रत्येक गुण का बहुत सुगमता से सग्रह करने योग्य होगया हो । अस्त; यह बडा भारी ज्ञान का प्रकाश ईश्वर की कृपा से हमारे देश को हितावह हो यही हमारी आन्तरिक प्रार्थना है ।

यह हम पूर्णतया जानते है कि उक्त लेखपर लोग नानाविध आक्षेप करेंगे । उन सबका यहा निराकरण करने के लिये एक

* यह समय यहां निरचयपूर्वक नहीं लिखा गया है । पर जबतक बड़े विक्रमा-दित्य रामा और इस महाकवि के कालकी भिन्नता किलाने दृढ़तापूर्वक प्रमाणित नहीं की है तबतक जनचर्चाका अनुधावन करनाही हमें समुचित जान पडता है ॥

वन में वनपशु कै-वर्धार्थ भ्रमण करती है ऐसा वर्णन उपलब्ध होता है । हमारे कथासमूह में भी ऐसी कल्पनाओं की कुछ जगता नहीं है । वह समुद्र से उदित हुआ सा दीख पडता है, अतः तदुत्पन्न एक रत्न माना जाता है; उसके उदित होतेही कुमुदिनी (मानो हर्ष से) विकसित होती है अतः उनका प्रतिमाना जाता है; रात्रि में उसके किरण प्रकाशमान होते हैं एतावता उसका नाथ माना जाता है; उसके विम्बपर मृग की आकृति दिखाई देती है इस हेतु उसे मृगाङ्ग मानते हैं; उसका दर्शन होतेही समुद्र को (मानो आनन्दातिशयसे) बाढ़ आती है, एतावता (दूसरी कल्पनानुसार) उस का मित्र, और इसी प्रकार अन्यकार का शत्रु, राहुका द्वेष्य आदि माना जाता है । उसके करनिकर नेत्र और शरीर को सुख देते हैं इसहेतु वह शीतकर माना जाता है, चन्द्रकान्त को द्रवित करनेवाला आदि भी वह माना जाता है । अब देखिये कि इस मनोहर भ्रम को तत्त्वज्ञ किस प्रकार से दूर कर डालता है ! वह यह बात निश्चित करता है कि चन्द्र समुद्र से लाखों कोस की दूरी पर है अतः वह समुद्रोत्पन्न रत्न नहीं माना जासकता; समुद्र में, ज्वारभाटादि का होना, और कैरव का विकसित होना इत्यादि ये आरुर्षणादि सृष्टि व्यापार के सब फल हैं; उसपर जो मृग दीख पडता है सो तत्रस्थ पर्वत की छाया है; जिसे राहु कहते हैं सो पृथ्वी की छाया है; ऐसी उपपत्ति वह करते जाता है । अन्त में, चन्द्रके करनिकर शीतल है यह सर्व साधारण का अनुभव भी उसे सहन न हो, वह उष्णताज्ञापक यन्त्रद्वारा चन्द्र के किरणों की उष्णता का हिसाब लगाता है !! लो पराकाष्ठा होगई ! इस प्रकार कवि परंपरा विरचित सुन्दर मन्दिर का यह कविविरोधी अपने दूर निरीक्षण एवं

पणताज्ञापक, यन्त्रोंद्वारा समूल विध्वंसकर समस्त सृष्टि को ऊ-
 ढकर छोड़ता है । उक्त संग्रह में जयदेवकविने कविता को चा-
 दनी और तर्कणाशक्ति को मचण्ड आतप की जो उपमा दी है
 जो भी नितान्त सरस एवं समर्पक है । क्योंकि चादनी शान्त
 और रमणीय होती है, और आतप उपयोगी अवश्य है पर उस
 की लपट किसी को नहीं सोहाती । वैसेही कविता समझने के
 लिये सुवोध होती है; मनका रञ्जन करती है मनको शान्ति देती
 है; पर शास्त्रीय ग्रन्थ इसके उलटे रहते हैं अर्थात् समझने के लिये
 दुर्गोच, उनका बोध होनेपर मन को प्रगल्भता भलेही प्राप्त हो पर
 उसका रञ्जन नहीं होता; और वाद विवाद के ग्रन्थों से तो चित्त
 वृत्ति की शान्तता नष्ट हो वह अत्यन्त क्षुब्ध होजाती है । इस से
 यही अभिप्राय प्रदर्शित किया गया है कि चन्द्रिका में पदार्थ स्पष्ट
 रूप से न दिखपडने के कारण, कल्पनाशक्ति को पदार्थ के अय-
 थार्यरूप द्वारा मनका रञ्जन करने के लिये अवकाश मिल जाता
 है, पर भर दुपहरिया में पदार्थ नितान्त स्पष्टरूप से दिखपडने के
 कारण कल्पनाशक्ति को निज कार्य साधनार्थ अवसर नहीं मि-
 लनेपाता और पदार्थ का यथार्थरूप सहजही में दृष्टिगोचर हो-
 जाता है । ठीक यही सिद्धान्त कल्पना और बुद्धिद्वारा सपादित
 ज्ञान के लिये यथाक्रम चरितार्थ होता है ।

(४) उक्त उपपादन से हमारे कृतविद्य एव विवेकी पाठको
 को यह बात विदित होचुकी होगी कि बुद्धि की प्रगल्भता मनकी उस
 अवस्थाका नाम है जो उसे कल्पनाशक्ति के पूर्ण विकासके अनन्तर
 प्राप्त होती है अर्थात् आदि में कल्पना का विकास होने लगता है
 और जब वह पूर्णता को पहुँच जाता है तब बुद्धि का विकास
 होने लगता है । इसका अनुभव बहुतही सरलता से होसकता है ।

वचन में लड़कों को खडखड़ाहट, प्रदीप की ज्योति, चांद आदि का बड़ा कौतुक जान पड़ता है, इसका कारण यही है। उस समय उनकी कल्पनाशक्ति उत्तरोत्तर वृद्धि लाभ करने लगी है। उन्हें भूत प्रेत और राक्षसादिकों की कथा सुनने में बहुत रुचि होती है, अंगरे में जाने आनेको वे डरते हैं, इसका भी कारण यही है कि उनकी कल्पनाशक्ति इस समय बहुत जागृत रहती है और विचारशक्ति प्रायः निद्रित रहती है। पर आता जैसा जैसा उन्हें बोध होने लगता है; वैसे वैसे वे इन निर्मूल बातों में विश्वास कम करने लगते हैं और सारासार विचार अर्थात् यथार्थता किस बात में है किस बात में नहीं है आदि की विवेचन करने लगते हैं। हमारे पाठकों में से बहुतों को निजके अनुभव का स्मरण होता होगा कि बाल्यावस्था में ईमाव की कहानी पढ़ने को जी बहुत ही चाहता था और उसका तात्पर्य पढ़ते-सिर पीड़ा होने लगती थी; पर अब वह काल व्यतीत हो मनको उस अनन्तर की दशा प्राप्त होजाने के कारण उक्त बात के विपरीत अनुभव हो रहा है;—अर्थात् अब कथा-कहानी की अपेक्षा तात्पर्य पर विशेष दृष्टि रहती है। अस्तु; यह बात जैसे व्यक्तिगत चरितार्थ होती है उसी प्रकार राष्ट्रागत भी चरितार्थ होती है। विचार के देखिये कि सब लोगों में प्राथमिक ग्रन्थ जो पायेजाते हैं वे बहुधा कवितामें ही पायेजाते हैं; और ये केवल अनुक्रम से ही पहले नहीं रहते किन्तु योग्यता से भी अग्रगण्य रहते हैं। इन दोनों का कारण यही है कि उस अज्ञात अवस्था

✽ यह शब्द यहापर “ पुस्तक ” वाचक शब्द के अर्थ में नहीं प्रयुक्त किया गया है यहा इसका मूलार्थ “ जोड़ी हुई कहानी ” ही लेना चाहिये। वेदों और होमरके समय में लेखन कला ही धा न थी हमके चरित्रों में पढ़ने की यहा की आवश्यकता नहीं है।।

कल्पनाशक्ति, जैसी उदाम और प्रचण्ड रहती है वैसी फिर कभी भी नहीं रहती । लोग इस बात से बड़े आश्चर्यित होते होंगे कि वेदान् अर्थात् सकल गुण के आगर माने जानेवाले लोग अब आल्मीकि, व्यास और हामर कैसे कवि क्यों नहीं होसकते । पर इसका कारण पीछे जो उल्लिखित होचुका है उसकी आलोचना करने से समस्त विस्मय दूर होजायगा । उस मन्वन्तर से वर्तमान मन्वन्तर बहुतही निराला है । उस समय बहुधा कल्पनाशक्ति की ही प्रबलता होने के कारण वैसे जगन्मान्य काव्य ग्रन्थों की सृष्टि उस समय होगई । पर अब कल्पनाशक्ति शेष हो उसके स्थान में विवेचनाशक्ति की प्रबलता दिनोंदिन बढ़ती जाती है अतः वह सामर्थ्य अब नहीं रहा और नानाविध शास्त्र ग्रन्थ प्रादुर्भूत हुए । अब इधर लोगों की मनःप्रवृत्ति अन्तरालय के चमत्कार, भूगर्भ की विलक्षण रचना और मनोवृत्ति संचालन के नियम जानने की ओर आकृष्ट होरही है । पहला काल मधुमास के नाई वृक्षों को पल्लवित और कुसुमित करनेवाला था, पर यह वर्तमान समय शरन्मास के सदृश फल सस्य समृद्धि करनेवाला है । ऐसी दृशामें दोनोंकी एकाधिकरणता अर्थात् एकत्र वास कब संभवहै !

(५) इन सत्र बातों की सम्यक् मीमासा करतेही हमारे विज्ञ पाठकों को ' सुधार कविताका वाक्य है ' ' ज्ञानावरथा में उसकी वाद खुटजाती है आदि विलक्षण दिखनेवाले वाक्योंका अर्थ उत्तम तथा ज्ञात होजायगा, और उनकी सत्यता उनके मनपर प्रतिबिम्बित होजायगी । अस्तु; अब कवि के लक्षण, उसके प्रधान एवं गौण गुण आदिके विषय में आलोचना करते हैं । भरोसा है कि इस आलोचनाद्वारा वर्तमान विषय विशेषरूप से स्पष्ट होजायगा ।

(६) 'कवि' शब्द का धात्वर्थ 'गानेवाला' * पायाजाना है ।

इस शब्द का यह अर्थ अर्ध इधर परिवर्तित हो गया है। क्योंकि गायन एक निरालाही गुण हो गया है। पर पुराकाल में सब देशों में और अभी भी वैसी अवस्था जहाँ होगी वहाँ कविलोग गाने बजानेवाले रहते हैं। संस्कृत के नाटक ग्रन्थों में यह प्राचीन व्यवस्था दीख पड़ती है। राजा के निकट स्तुति पाठकगण रस करते थे उन्हें नाटक की परिभाषा में 'वैतालिक' और यों 'बन्दी जन' भी कहते थे। दैत्यगुरु शुक्राचार्य को इसी कारण 'कवि' और 'काव्य' संज्ञा प्राप्त हुई थीं। ग्रीक लोगों में— 'रहस्योडिस्ट्स' (Rhapsodists) नाम के लोग थे, वे लोग होमर आदि प्राचीन बहुमान्य कवियों के काव्य गा बजा वा मुख्याग्र कर्तव्य अपनी आजीविका किया करते थे। इन काव्यपाठकों में से कोई-किसी स्वयं काव्य रचना किया करते थे। अस्तु; तो उस समय लेखन कला प्रचलित न होने पर भी हमारे वेदों की नाई उनके वे काव्य पाठक परंपरा द्वारा उन में बने रहे। यह बात पुराकाल की हुई। पर इतने दूर जाने की भी कोई आवश्यकता नहीं है। यह बात अभी कुछ काल के पूर्व इधर के प्रान्तों में कहीं २ दीख पड़ती थी। पेशवा के शासनकाल में लावनी, पवाडे छन्दोबद्ध कर वे लोग स्वयं गाया करते थे, और उनकी योग्यतानुसार वे लोग पुरस्कृत भी किये जाते थे। पाठक परंपराद्वारा यह कविता अभीलों हम लोगों में बनी है। इसे छपवाकर प्रसिद्ध करना देशाभिमानी लोगों का परमकर्तव्य है क्योंकि तद्द्वारा भाषातत्त्व वेत्ता और रसिक लोगों पर बड़ा भारी उपकार होगा। तो हमारे देश में इस प्रकार 'कवि' शब्द रुढ़ हुआ अंग्रेजी भाषा में एतदर्थ वाचक जो शब्द है * उसका अर्थ 'करनेवाला' है। अतः सामा

न्यतः उस भाषा के लोग समझते हैं कि कवि, अर्थात् कल्पना-
सृष्टि का बनानेवाला यही उसका मूल अर्थ है । पर हम नहीं स-
मझते कि ऐसा गहन अर्थ उन लोगों के मन में प्रथमतः आया
हो । हमारे 'कवि' शब्द की नाई 'करनेवाला' अर्थात् 'पद्य जोड़ने-
वाला' इतनाही अर्थ उस समय के लिये हम अधिक युक्ति संगत
मानते हैं । अस्तु; यहालों केवल शब्द की व्याख्या का विवरण
हुआ । अब आगे कवि के आवश्यक गुणों के विषय में विचार
प्रकाशित किया जाता है ।

(७) कवि का प्रधान गुण सहृदयता है । हृदय की शृङ्गार,
वीर, करुणादि जो भिन्न २ वृत्तियाँ हैं वे उसे अत्यन्त सूक्ष्म एवं
स्पष्टरूप से अनुभूत होनी चाहिये । उक्त भिन्न २ वृत्तियों का विषय
इन्द्रियगोचर होतेही कवि का मन क्षुब्ध होजाता है, और उस
क्षुब्धता के आवेग में उस के मुख से जो बातें विनिःसृत होती हैं
वही यथार्थ कविता है * । इसका परमोत्तम उदाहरण पूर्वोद्धिखित
हमारे आदिकवि की कौचवध विषय की कविता है । हमारे भाषा-
काव्य के भण्डार में ऐसी सर्वाङ्ग सुन्दर कविता विशेषकर गोसाईं
तुलसीदासजी कीही पाई जाती है † । इनका मन अत्यन्त निर्मल एवं
प्रेमी वैसेही स्वभाव नितान्त सरल अथवा गम्भीर होने के कारण
जिस प्रसङ्ग की चौपाई देखिये मानो उससे वह रस टपका पड़ता
है; यही कारण है कि आज तीन चार सौ वर्ष से उनकी चौपाई
रामायण हम लोगों को ऐसी प्राणप्रिय होरही है । और जबलों
उसकी आधारस्वरूप हिन्दीभाषा संसार में प्रचलित रहेगी तबलों

* वदंस्वर्थ नामक अग्रज कवि ने काव्य का लक्षण यों किया है "Poetry
is the spontaneous overflow of powerful feelings".

† देखिये आप क्या कहते हैं—

यह संसार में अमेट बनी रहेगी । तौ कवि का हृदय ऐसा चाहिये कि जिसमें भिन्न २ मनोवृत्तियां पूर्णरूप से प्रतिबिम्बित होजायँ, अर्थात् सहृदयता यही काव्य का प्रधान लक्षणहै । यह गुण जिस में नहीं है उसकी बुद्धि कैसीही प्रचण्ड एवं प्रखर क्यों न हा पर उसका यहा अणुमात्र उपयोग न होगा । इसके उदाहरणों का हमारे देश में मिलना असम्भव है क्योंकि हमारे प्राचीन एवं अर्वाचीन ग्रन्थ प्रणेतृ गणों की जीवनी वा उनका इतिहास हमें कुछभी उपलब्ध नहीं है । ऐसी अवस्था में हमें देशान्तरनिवासी लोगोंको ही उदाहृत करना पडता है । हमारे पाठकों में से बहुतेरों को स्यात् विदितही होगा कि प्राचीन रोमनलोगों में सिसरो नाम का एक महान् वक्ता होगया है । यह वक्ता राजकाज में बडा निपुण एवं दक्ष तो थाही पर इसके सिवाय यह महान् विद्वान् भी था । इसने क्याटिलिनके राजविद्रोह का दमनकर रोम नगर की रक्षाकी; इसके सिवाय इसके विषयमें यदि ऐसाभी कहाजाय कि उस घोर विपत्तिसे इसने समस्तराज्यकी रक्षा की तौभी किञ्चिन्मात्र बाहुल्य न होगा । ल्याटिन भाषा में इस महान् पण्डित ने सैकड़ों बड़े २ ग्रन्थ रच डाले थे, पर अब उनका २० भागमात्र शेष रहगयाहै । कहने का अभिप्राय यही है कि यह ऐसा प्रचण्ड विद्वान् एवं वाग्मी होनेपर भी इसकी कविता ऐसी नरिस बनी कि उसे कविता * कहनाही अनुचित है ! स्वाभिमान के कारण केवल उसेही + वह बहुत उपयुक्त जान पडती थी, पर अन्य लोगों

* रोम का विषय यह है कि आजकल सड़ी आड़ी तिरछी आदि हिन्दी के प्रेमिलोग हिन्दी के काव्य को ऐसेही काव्य से पूरित करना अपना परम कर्तव्य मानते हैं ॥

† निज कवित्त किहि ज्ञान न नीका । सरस होय अथवा बहु फीका ॥

तुलसदास ।

ने उसे आज पर्यन्त नीरस और अनुपयुक्तही माना है। ऐसे उदाहरण अनेक पाये जाते हैं पर यहाँ पर एकही अलम् होगा। अब कुछ उदाहरण अन्य प्रकार के लिखे जाते हैं। जान्सन् पोप द्वाय-डन् आदि कैसे उद्दण्ड ग्रन्थकार होगये हैं सो यहा कहने की कोई आवश्यकता नहीं है। इनमें से अन्तिम दोनोंने तो अपना समस्त जीवन कविता लिखने मेंही व्यतीत किया; और तीनों अपने २ समय के कवियों में अग्रगण्य थे। पर अब ये वैसे नहीं माने जाते, और कोई २ तो कहते हैं इन्हें कवि कहना बड़ी भूल है। अस्तु, तो यह सब उदाहरण महान् परिद्वत हो विलकुल कवि न होने-वाले वा निदान महान् कवि न होनेवालों के हुए। पर इससे भी अधिक विलक्षण एक बात बार बार दृष्टिगत हुआ करती है वह यह है कि समय विशेष के कारण यथार्थ कवि का भी काव्यत्व न्यूनार्धिक होता है; अर्थात् कोई काव्य कभी परमोत्तम बन जाता है, पर दूसरी बार नैसाही उद्योग और प्रयत्न भलेही किया जाय पर वैसा काव्य नहीं बन सकता। अंग्रेज कवि मिल्टन ने अपने विषय में ऐसा लिखा है कि मेरी प्रतिभा वर्ष के कुछ महीनों में विशेष समुज्ज्वल रहा करती थी, और बहुधा इसी के अनुसार मैं काव्य रचना किया करता था। पोप के विषय में जान्सन् ने यह लिखा है कि बीस वर्ष की अवस्था में जैसी उत्तम कविता उसने की उससे अधिक उत्तम कविता फिर वह लिखही नहीं सका। वही बात वैरन के सम्बन्धसे भी कही जाती। इसके विषय में इतना और भी कहा जाता है कि उसने उत्तर अवस्था में जो काव्य रचे हैं उनकी योग्यता पूर्वावस्था लिखित काव्योंकी अपेक्षा बहुतही कम है। अस्तु; तो इस समस्त कथन से यह स्पष्ट-तया सिद्ध होता है कि काव्य का तत्त्व सहृदयता है। ग्रन्थ में जैसी

यह न्यूनाधिक होती है वैसेही उस ग्रन्थ को न्यूनाधिक का प्राप्त होता है । यह हठात् तो उपलब्ध होतीही नहीं; और यदि निसर्गतः प्राप्त भी हो तौभी सदा * कविके स्वाधीन नहीं रहती !

(८) तौ सामान्य मनुष्य और कवि-में इतनीही विशेषता है कि कवि में सहृदयता बहुत अधिकता के साथ क्या रहती है वह सहृदयतामयही रहता है । कविता के अन्य गुणों में से यही एक प्रधान गुण है कि जिसे यथार्थतया ध्यान मे धारण करने से कविता के सकलाङ्ग का बोध बहुत सुगमता के साथ होसकता है । सहृदयता अर्थात् अन्तःकरण की कोमलता जैसे युवावस्था में बहुत प्रचुरता के साथ पाईजाती है, उसी प्रकार वह उन देशों में भी बहुत अधिकताके साथ पाईजाती है जो अज्ञान दशा में निमग्न रहते हैं । बाल्यावस्था में अन्तःकरण की वृत्ति अत्यन्त सुक्षुब्ध रहती है यही कारण है कि उस अवस्थामें नाटक उपन्यास, और अन्यान्य काव्यों का उत्साह बढ़ते जाता है; और उत्तम कविता भी राष्ट्र की प्राथमिक अवस्था मेंही उत्कर्ष को प्राप्त होती है । पर ये शान्त एवं सौम्य वृत्ति मनुष्य और देश की प्रौढ़दशा के लाग पर लुप्तहोने लगती है और अन्त अन्त में तो वे बहुधा निःशेषही

* लक्ष्मी कृपापात्र पुरषों को यह बात विशेषकर ध्यान में रखनी चाहिये कि जब वे अपने किसी आश्रित कवि को कुछ लिखने पढ़ने की आज्ञा दें और उसके वक्षण संपादित करने का अनुरोध करें; और वह पराधीनवृत्ति उनकी आज्ञानुसार उन्हें प्रसन्न न कर सके तो वे यह दोष उसका न समझें । ऐसी अवस्था में हमारे विभवशाली पुरुष यदि कहें कि कवि ध्यान देता तो हमारी आज्ञा का पालन होजाता, उसने ध्यानही नहीं दिया । यदि वह विचारपूर्वक लिखता तो हमारी मन कामना पूर्ण होजाती । उक्त लोगो का यह कथन कहालों युक्ति समत होसकता है सो विश पाठकों को उक्त सिद्धान्त से सहजही में विदित होसकता है ॥

होजाती है; उन्हीं के साथ २ विचार शक्ति की प्रबलता बढ़ती जाती है और कवित्व का ष्हास होते जाता है । प्राचीन काल में जो कवि होगये हैं उन्हें प्रकृति और मानवी स्वभाव का बहुत उच्चम परिचय था; आजकल की नाई उनके उक्त दोनों गुण कृत्रिमता से दूषित नहीं हुए थे । एतावता उन दोनों गुणों की प्रतिमा उन के विशद मनपर मानो खचित हो वह उनके ग्रन्थों में वर्णन द्वारा प्रकट हुई । पर उनके अनन्तर जो कवि हुए उनके मनपर उक्तगुणों का यथावत् संस्कार न होनेके कारण उनसे प्रकृति देवी का वर्णन प्राचीन कवियों के सदृश नहीं बनसका । यह क्रम बढ़ते, २ यहातक बढा कि अब प्रकृति का वर्णन नष्ट होगया और कविता भी एक सामान्य व्यवसाय मानी जाकर केवल गण मात्रा जोडने का काम होगई । प्राचीन कविगण स्वानुभूत बातों तथा मनोवृत्तियों का वर्णन किया करते थे; पर क्रमशः जब कीर्ति वा धन के लोभ से काव्य रचने की प्रथा निकली और कविता बनाना एक नियत व्यवसायही होगया, तब से कवियों को स्वानुभव की कोई आवश्यकताही नहीं रही । कविता रचने के लिये सहृदयता की अपेक्षा बुद्धि और परिश्रम की विशेष आवश्यकता जान पडने लगी । परिणाम यह हुआ कि प्राचीन कविता का मनोहर अर्थसौन्दर्य नष्ट हो उसके स्थान में बडे २ वृत्त पदलालित्य एवं मधुरता, अर्थालङ्कार, शब्दालङ्कार आदि का धीरे २ प्रयोग होनेलगा । जो पदार्थ, जो सृष्टि चमत्कार यावज्जन्म कभी दृष्टिपथ में नहीं आये, मनकी जो वृत्तिया और अन्तःकरणके विकार जिनका कभी साक्षात् अनुभव नहीं हुआ सुतरा जिनका अनुभव होने की सम्भावना भी नहीं है उनका भी उनके अनन्तर के कवियों ने साहसपूर्वक वर्णन किया है । भला इसे जाने

अनुकरणशील कवियों की कविता वैसेही उपहास के योग्य होती है जैसे जन्मान्धकविकृत वनश्री का वर्णन वा तृतीय प्रकृति पुरुष कृत शृङ्गार का वर्णन होता है ।

(६) तौ पुराने कवियों के काव्य परमोत्कृष्ट होनेके यही सव कारण हैं । पहले तो तत्कालीन कल्पनाशक्ति की प्रबलता ने उनके काव्यको अत्यन्त पुष्ट किया, दूसरे बाह्य और अन्तःस्थ के शुद्धरूप संतत उनके दृष्टिपथ में आते रहनेके कारण उनके कृत्रिम संस्कार रहित शुद्ध मनपर 'रङ्गः शुक्लपटे यथा' (शुभ्र वस्त्र पर रङ्गकी नाई) वे पूर्णरूपमे भिदजाते रहे । तीसरा कारण यह भी कहा जासकता है कि उन कवियों की मनोवृत्ति और हृदय-वृत्ति केवल स्वानुभूत होनेके कारण उनका आविर्भाव ठीक वैसे ही अविरुलरूप से उनके ग्रन्थों में पायाजाता है । पदार्थविज्ञान शास्त्र में जलके धर्म की जो बात कही गई है कि वह जितनी उंचाई परहो उतनीही उंचाईपर चढ सकताहै, सो हमारे पाठकोंमें से बहुतेरों को ज्ञातही होगी । ठीक यही बात अन्तःकरण की वृत्तियों के लियेभी चरितार्थ होतीहै । जिन वृत्तियोंका पहले हृदयहीको ज्ञान न होउनका वाग्द्वारा वर्णन यदि रसशून्य हो तो इसमें आश्चर्यही क्याहै ? यह कत्र संभव है कि जिसने वियोगजन्य दुःख क्या वस्तु है कभी जानाही नहीं वह पुत्रशोकादि का यथार्थ वर्णन करसके, वा जिसने अपनी समस्त आयु विषय विलासादिके सेवन में व्यतीत की हो उससे रणक्षेत्रादि का वर्णन यथार्थरूप से वनसके, वा जो वसन्तऋतु में शीतल मन्द सुगन्धित समीरनका सेवन किया करता हो वह वहां बैठे २ समुद्र के तूफान का यथार्थ वर्णन कर डाले । जिसने एक सामान्य टीले से बडा पर्वत कभी नहीं देखा वह हिमालय का वर्णन करने का साहस करे, वा क्षुद्र नालों को

पियर—जिसे योरोपके पण्डित गण कहतेहैं वह केवल योरोपकाई कवि नहींहै किन्तु समस्त मानव जातिकी कविहै, * उसके ग्रन्थमें इसी मालिकामे परिणत होतेहैं । इस कविरत्नकी अजरामर कृतिमें जिन्हें आश्रय न मिलाहो ऐसे दोष बहुतही कम होंगे ! आपका एक वचन-क्रियाके कर्ताको बहुवचनमें लिखमारारहै, बोहोमिय देशको द्वीपमान उसके किनारे बन्दरमें जहाज पहुंचायाहै, दोग लोगोके बहुत काल पूर्व हुए हेक्टरनामके वीर और आरिस्टाटल से एक प्रसंगपर वार्तालाप करायाहै—ऐसीही इस सरस्वतीके लाल की औरभी बहुत लीलाहै +। भला इनकी रहनेदीजिये । हम समझतेहैं कि यदि कोई शैक्सपियरके ग्रन्थोंमें, माधुर्य, मार्दव प्रसादादि गुणों द्वारा अपनी मनस्तुष्टि करना चाहे तो उसे निराशही होना पडेगा । इस कविके अनन्तर अर्थात् ड्रायडन, पोप और जान्सन् आदिके समयमें तो उक्त गुणके विपरीत अर्थात् कर्कशता, जटिलताके कारण उसे कोई पूछता तक न था और सम्प्रति यद्यपि यह कवि ऐसा जनप्रिय होगयाहै तौभी इसके ग्रन्थोंमें सैकड़ों दुर्बोध स्थान पाये जातेहैं । इसके सिवा इस कविकुलचूडामणिके ग्रन्थोंमें

* इस उक्तिका अभिप्राय यहीहै कि ऐसे पुरुष बहुतही कम होते हैं । ईश्वर केवल अपनी शक्तिका परिचय देनेके हेतु ऐसे पुरुषोंको कहीं २ प्रकट करता है । अतः जिस देशमें ये लोग जन्म ग्रहण करें, वही देश अपने को धन्य न माने तो, उसे ऐसा मानना चाहिये कि ईश्वरने यह कृपा मानव जातिमात्र पर की है ।

+ व्याकरणके अत्यन्त प्रसिद्ध दोषके उदाहरण ' जुलियस सीज़र ' नाटक में पाये जातेहैं । — ' There is, tens for his 'ove ' इस कविके भूगोल सम्बन्धी ज्ञानके विषयमें जानसन् ने एक स्थानपर टिप्पणीमें लिखाहै—

Our author seldom escapes well when he is entangled in Geography (हमारे कवि जब भूगोलके जालमें फस जाते हैं तब उस जाल से कुशलतापूर्वक बहुतही कम छूटपातेहैं ।) हमारे पाठक बहुधा यह जानतेही होंगे कि आरिस्टाटल सिकन्दर यादशाहका गुटथा । पताचता इस तत्त्वके चापक्यको हेक्टरका अपने समापणमें प्रयोग करना भीमके पाण्डितासका श्लोक पढ़ने के नाई हास्यजनक है ॥

और भी दो प्रचण्ड दोष पाये जाते हैं । एक श्लेष योजनाका अनि-
वार्य उत्साह और दूसरा अश्लीलता । जानसन्ने एक स्थानपर
कहा है कि हमारे कवि श्लेषालंकारके अवसरको कटापि व्यर्थ, एवं
विकलित नहीं होने देते थे * । वही बात अश्लीलताके सम्बन्धसे भी
पाई जाती है । यह दोष अन्यान्य ग्रन्थोंमें तो पाया ही जाता है पर जैसा
कुछ अथेल्लोमें है वैसा अन्य नाट्य ग्रन्थोंमें नहीं है । अस्तु; अन्तमें
एक बड़े निःपक्षपात अंग्रेज ग्रन्थकर्ता की इस कविके विषयमें सम्मति
प्रकाशित कर-इस विषयको शेष करते हैं । इस कविने कुछ छोटे-
काव्य और भी-लिखे है; उनके सम्बन्धमें, हालमें साहबने कहा है
कि ये ग्रन्थ इस कविकी समुज्ज्वल, कीर्तिको कलंकित करते हैं ।
इन ग्रन्थोंको वह यदि न लिखता तो बहुत उत्तम होता; इन सत्र
की अपेक्षा मराठीकी कविता अधिक सदोष है । उसके बहुतेरे कवि
व्याकरण और पिङ्गल † जानते ही न थे ऐसा कहा जाय तो बाहुल्य
न होगा; जब काव्यके गौणगुणोंकी यह दशा पाई जाती है तब उस
के यथार्थ एवं प्रधान गुण अर्थ गम्भीरतादिके-विषयमें आलोचना
करना ही व्यर्थ है । उनकी कवितामें प्रसाद बहुत कम पाया जाता

* Our author can never resist the temptation of a pun,

† हिंदीमें छन्दोशास्त्रादि पिङ्गल रसराजादि नायिकाभेद और साहित्य-
परिचय भाषानूपणादि साहित्यके अनेकानेक ग्रन्थ हैं । इनको देखभाल और वि-
चारकर कवितामें परिश्रम करनेके कारण हमारे हिन्दीके कवियोंके काव्योंमें
मराठीकी नाई छन्दादिके दोष प्रायः नहीं पाये जाते पर साथ ही यह कहते बड़ा
खेद होता है कि-सूतकाव्य जैसा कुछ हिन्दीमें पाया जाता है वैसा-भारतकी
अन्य भाषाओंके काव्योंमें स्पष्ट ही हो । इसके अतिरिक्त हिन्दीके काव्यमें एक
बड़ा भारी दोष यह भी पाया जाता है कि कवियोंने प्रायः वर्णमयी श्लेष और
छन्दादिकोंकी आवश्यकतानुसार शब्दोंके शुद्धरूपको बिगाड़कर लिखभारा
जैसे, पिनाकीके लिये पिनकी, गुरके लिये गूरा इत्यादि । आनन्दके कविगण
यदि उक्त उदाहरणोंको प्रमाणस्वरूप न माना पर और यथासम्भक्त कवितामें
शब्दके शुद्धस्वरूपका प्रयोग करनेके लिये यत्नान्-हूआ करें तो बहुत उत्तम
हो । उदाहरण कवियोंने अमुक शब्दका रूप अमुक प्रकारसे लिखा है तो हमें
उत्तरा अनुसरण करनेमें क्या दोष है ऐसा मानना, हमारा मतमें, बड़ा भूल है ॥

पियर—जिसे योरोपके पण्डित गण कहतेह वह केवल योरोपकाही कवि नहींहै किन्तु समस्त मानव जातिका कविहै, * उसके ग्रन्थभी इसी मालिकामें पण्डित होतेहैं । इस कविरत्नकी अजरामर कृति में जिन्हें आश्रय न मिलाहो ऐसे दोष बहुतही कम होंगे । आपने एक वचन क्रियाके कर्ताको बहुवचनमें लिखमारहाहै, वोहोमिया देशको द्वीपमान उसके किनारे बन्दरमें जहाज पहुंचायाहै, दोजन लोगोंके बहुत काल पूर्व हुए हेक्टरनामक वीर और आरिस्टॉटल से एक प्रसंगपर वार्तालाप करायाहै—ऐसीही इस सरस्वतीके लाल की औरभी बहुत लीलाहैं + । भला इनको रहनेदीजिये । हम समझतेहैं कि यदि कोई शैक्सपियरके ग्रन्थोंमें, माथुर्य, मार्दव प्रसादादि गुणों द्वारा अपनी मनस्तुष्टि करना चाहे तो उसे निराशही होना पडेगा । इस कविके अनन्तर अर्थात् ड्रायडन, पोप और जान्सन् आदिके समयमें तो उक्त गुणके विपरीत अर्थात् कर्कशता, जटिलताके कारण उसे कोई पूछता तक न था और सम्प्रति यद्यपि यह कवि ऐसा जनप्रिय होगयाहै तौभी इसके ग्रन्थोंमें सैकड़ों दुर्बोध स्थान पाये जातेहैं । इसके सिवा इस कविकुलचूडामणिके ग्रन्थोंमें

* इस उक्तिका अभिप्राय यहीहै कि ऐसे पुरुष बहुतही कम होते हैं । ईश्वर केवल अपनी विभक्तिका परिचय देनेके हेतु ऐसे पुरुषोंको कहीं २ प्रकट करता है । अतः जिस देशमें वे लोग जन्म ग्रहण करे वही देश अपने को धन्य न माने तो उसे ऐसा मानना चाहिये कि ईश्वरने वह कृपा मानव जातिमात्र पर की है ।

+ व्याकरणके अत्यन्त प्रसिद्ध दोषके उदाहरण ' जुलियस सीज़र ' नाटक में पाये जातेहैं । — ' There is tears for his 'ove ' इस कविके भूगोल सम्बन्धी ज्ञानके विषयमें जान्सन् ने एक स्थानपर टिप्पणीमें लिखाहै—

Our author seldom catches well when he is entangled in Geography (हमारे कवि जब भूगोलके जालमें फस जातेहैं तब उस जाल से कुशलतापूर्वक बहुतही कम छूटपातेहैं ।) हमारे पाठक बहुधा यह जानतेही होंगे कि आरिस्टॉटल सिकन्दर बादशाहका गुरुथा । एतावता इस तत्त्ववेत्ताके वाक्यको हेक्टरका अपने सभाषणमें प्रयोग करना भीमके पाण्डितासका श्लोक पढ़ने के नाई हास्यजनक है ॥

प्रौरभी दो प्रचण्ड दोष पायेजातेहैं । एक श्लेष योजनाका अनि-
 शय उत्साह और दूसरा अश्लीलता । जानसन्ने एक स्थानपर
 कहाहै कि हमारे कवि-श्लेषालंकारके अवसरको रुढापि व्यर्थ एवं
 विफलित नहीं होनेदेते थे * । वही बात अश्लीलताके सम्बन्धसेभी
 पाई जातीहै । यह दोष अन्यान्य ग्रन्थोंमें तो पायाही जाताहै पर जैसा
 कुछ अथेब्लोमेंहै वैसा अन्य नाटक ग्रन्थोंमें नहींहै । अस्तु; अन्तमें
 एक बड़े निःपक्षपात अंग्रेज ग्रन्थकर्ताकी इस कविके विषयमें सम्मति
 प्रकाशित कर इस विषयको शेष करतेहैं । इन् कविने कुछ छोटे २
 काव्य और भी लिखेहैं; उनके सम्बन्धमें हालमें साहबने कहाहै
 कि ये ग्रन्थ इस कविकी समुज्ज्वल कीर्तिको कलंकित करते हैं ।
 इन ग्रन्थोंको वह यदि न लिखता तो बहुत उत्तम होता । इन सब
 की अपेक्षा मराठीकी कविता अधिक सदोषहै । उसके बहुतेरे कवि
 व्याकरण और पिङ्गल † जानतेही न थे ऐसा कहाजाय तो बाहुल्य
 न होगा; जब काव्यके गौणगुणोंकी यह दशा पाई जातीहै तब उस
 के यथार्थ एवं प्रधान गुण अर्थ गम्भीरतादिके-विषयमें आलोचना
 करनाही व्यर्थहै । उनकी कवितामें प्रसाद बहुत कम पाया जाता

* Our author can never resist the temptation of a pun

† हिन्दीमें छन्दोर्थादि पिङ्गल रसराजादि नायिकाभेद और साहित्य-
 परिचय भाषामुपस्थादि साहित्यके अनेकानेक ग्रन्थहैं । इनको देखभाल और वि-
 चारकर कवितामें परिश्रम करनेके कारण हमारे हिन्दीके कवियोंके काव्योंमें
 मराठीकी नाई छन्दोर्थादिके दोष प्राय नहीं पायेजाते पर साथही यह कहते बड़ा
 खेद होताहै कि शूतराज्य जैसा कुछ हिन्दीमें पाया जाताहै वैसा भारतकी
 अन्य भाषाओंके काव्योंमें स्थावहीहो । इसके व्यतिरेक हिन्दीके काव्यमें एक
 बड़ाभारी दोष यहभी पाया जाताहै कि कवियोंने प्राय यथैव श्लेष और
 छन्दोर्थादिकी आवश्यकतानुसार-शब्दोंके शुद्धस्वरों-विगाडकर क्लिप्तभाषा
 जैसे, पिनाकीके लिये पिनकी, गुरूके लिये गूरु इत्यादि । अत्रकलके कविगुरु
 यदि अत्र बराहुरणोंकी प्रमाणस्वरूप न माना पर और यथासम्भय कवितामें
 शब्दके शुद्धस्वरूपका प्रयोग करनेके लिये यथशान्दुष्य करे तो बहुत उत्तम
 हो । परैरके कवियोंने अमुक शब्दका रूप अमुक प्रकारसे लिखादि तो हों
 वना अनुकरण करनेमें क्या शंका है जैसा माना, हमारा जगं चम, यदी भूलक ०

है । मराठीके कवियोंमें वामन परिडत अग्रगण्य माना जाता है पर इस कविके पाण्डित्यका भी इसकी कवितामें विशेषरूपसे परिचय नहीं मिलता । बहुतेरे स्थलोंपर अर्थ बहुत क्लिष्ट है और इस अतिरिक्त पद रचनाके विषयमें इन पाण्डितने कुछ विशेष परिश्रम किया हो सो भी नहीं दीखपडता । अन्तमें हम अपने सहृदय पाठकोंको यही सिद्धकर दिखाना चाहते हैं कि पदलालित्यादि गुण काव्यकी सुन्दरताके कारण होते हैं, और कही २ ये अर्थके आनन्दमें उपयोगी होनेके व्यतिरेक स्वयंभी आनन्द उपजाते पर तौभी काव्यके सर्वस्व नहीं माने जासके । इन गुणोंका प्रायः अभाव होने परभी संसारमें जिनके ग्रन्थ चिरकालसे सम्मानित होते आये हैं उन महाकवियों का पीछे उल्लेख होहीचुका है । उन देख समझकर हमारे सहृदय पाठक सहजमेंही जानसकेंगे कि वर्ण मैत्री आदि काव्यके अप्रधान गुण हैं ।

(११) उक्त गुणोंको अप्रधान कहनेमें हमारा यह अभिप्राय कदापि नहीं है कि काव्यके लिये उनकी कोई आवश्यकताही नहीं है । अब यह बात सच है कि केवल उन्हींके योगसे ग्रन्थको काव्यत्व प्राप्त नहीं होता, पर सत्काव्यसे यदि उनका संयोग होजाय तो इसमें कोई संदेह नहीं कि, उसकी रमणीयताको वे कही बढ़ादेते हैं । इसके सिवाय यह महान् रससिद्ध कविकाही सामर्थ्य है कि वह रङ्गसाधनोंकी सहायता लिये बिनाही लोगोंको काव्यकी सुन्दरता भासित कराना सुतरा एतद्विपरीत दोषोंसे-दूषित ग्रन्थोंमें भी काव्यत्व उपजाना । पर सर्वसाधारणके मनोरञ्जनार्थ रत्नको जैसे कुन्दनमें खचित करना पड़ता है वैसेही काव्यको उक्त गुणोंसे अथग्य अलंकृत करना चाहिये यही बात संस्कृतके कालिदासप्रभृति और ल्याटिनके व्हर्जिलादि कवियोंके ग्रन्थोंमें पाई जाती है । यही

कारण है कि उनके काव्य जिस प्रकार बड़े मार्मिक एवं रसिकता प्रदर्शित कर उन्हें लोकोत्तर आनन्द प्राप्तिके साधन होते हैं उसी प्रकार सर्व साधारणको भी आज पर्यन्त आनन्द देते आये हैं ।

(१२) इस प्रकार कविके प्रधान और अप्रधान गुणोंका विशेष रूपसे ऊपर विवरण हो चुका । जिन लोगोंने उक्त विवरणको सावधानीपूर्वक पढ़ा होगा और विचारा होगा वे इस विषयकी सूक्ष्मताको समझ ही गये होंगे कि काव्यके प्रधान गुण सहृदयता और तज्जन्य वस्तुविशेषके प्रकृति सुलभगुण वर्णन करनेकी शक्ति ईश्वर प्रदत्त गुण है अर्थात् सैकड़ों ग्रन्थोंका पठन और मनन करनेसे बड़ा बड़ा वादचञ्चु अथवा ग्रन्थप्रणेता होनेसे कोई उक्त गुणका लेशमात्र भी प्राप्त नहीं कर सकता । उदाहरण सिद्धान्त होनेसे जैसे मनुष्य चित्र, गायन वा वादनकलामें निपुण हो ही जाता हो सो नहीं माना जा सकता वही बात काव्यत्वकी भी है । रत्नकी परख जैसे शिक्षाके आधीन नहीं है, और चित्र तथा वादनकलाका मर्म जाननेकी शक्ति जैसे ईश्वर किसी विरलेही पुरुषको देता है उसी प्रकार काव्यशक्ति भी किसी विरले पुरुषको ही प्राप्त होती है । यह तो कुछ भी नहीं है पर इससे अधिक आश्चर्यकी बात यह है कि ऐसे प्रचण्ड पण्डित गणोंसे स्वयं काव्यरचना न करते बनेगी इसके सिवाय वे काव्यकी यथार्थ परीक्षा वा उसका आस्वादन कर सकेंगे वा नहीं सो भी ठीक नहीं कहा जा सकता । इसके उदाहरण स्वरूपमें इंग्लैंडके प्रचण्ड पण्डित डाक्टर जान्सन्का नाम कुछ अंशमें लिया जा सकता है और इसके हमारे पुराने शास्त्री भी प्रायः ऐसे ही हैं । वाद्यसृष्टिका यथार्थ वर्णन करनेके लिये, उस प्रदेशको किञ्चित्काल लों स्वयं देखनेसे उसके विषयमें मनमें जो कल्पना आसकती है सो उसके विवरण चित्र देखने वा वर्णन पढ़नेसे दीर्घकालमें भी नहीं आसकती; वही

वात अन्तःसृष्टिके विषयमें भी घटित होती है । रस विशेषके प्रत्यक्ष अनुभवसे उसका जो रूप ध्यानमें आसक्या है वह केवल शुष्क वर्णनके वारवारके-पढ़नेसे यदि मनमें आही गया तो अस्पष्टरूपसे आता है । सारांश काव्यत्व सुतरां, रसिकताके लिये भी विद्वत्ता की विशेषरूपसे आवश्यकता नहीं है । उक्तदोनोंको उलटी उसकी बाधक होती है ऐसाही कहना चाहिये । उससे यदि कोई उपयोग हुआही तो कविताके उक्त ब्राह्म एवं अग्रधान गुण, बड़े परिश्रम उठानेमें प्राप्त होसके हैं, इससे अधिक और कुछ नहीं होसके पर उसके तत्त्वोंतक उसकी गति कदापि नहीं हो पाती ।

(१३-) उपसंहारमें यह प्रतिपादित हुआ कि जो निसर्गत कवि है वह स्यात् विद्वान्भी हो—जैसे कालिदास, जगन्नाथ पण्डित, राज, तुलसीदास, केशवदास, हरिचरणदास, मिल्डन्, वैरनादि, वा न भीहो—जैसे शेक्सपियर, वर्न्स * तुकारामादि । पर यह मानना अत्यन्त असंगत है कि जितनी विद्वत्ता अधिक हो उतनी काव्यशक्ति अधिक होती है । इसका स्पष्टीकरण पीछे उदाहरण द्वारा करही दिया गया है—सिसरो, जान्सन् और हमारे पुराने शास्त्रीगण । इनके उदाहरण अधिक न देनेका कारण जो किञ्चित् विचार करेगा उसे तत्क्षण ज्ञात होजायगा । विद्वत्ताको अशेष गुणों का आगर-माननेवाले हमारे भोले भाविकलोगोंको उसके पढ़ने से दुःख होगा । यहाँ हम उसे स्पष्टरूपसे नहीं लिखते, पर फिर भी सूचित किये देते है कि यह विधान उन विद्वानोंके अभिमान वा मूर्खताका योग्य दमन करनेवाला है, और इसके योगसे उनलोगों ने भावी लोगोंको चतुरताका उत्तममार्ग प्रदर्शित किया है !

* गतशताब्दीमें यह कवि स्कॉटलैंड देशमें होगया है । इसी समस्त आर्य अर्थहीन दशमें व्यतीत हुई । यह जपनों गिया कृपिकर्म करतेरहा ।

समालोचना ।

नीरक्षीरविनेके हंसाऽऽलस्यं त्वमेव तनुपे चेत् ।

त्रिखस्मिन्नधुनाऽन्यः कुलव्रतं पालयिष्यति कः ॥ *

(भामिनीविलास)

सम्प्रति हमारी भाषामें ग्रन्थोंकी समृद्धिहो उत्तरोत्तर वह उ-
रति ग्रहण करते जाती है । अनुमान सैकड़ों छोट्टेपड़े, भले घुरे
निय प्रतिवर्ष प्रकाशितहुए बिना कोई संवत्सर खाली नहीं जाता ।
नेःसंशय यह वार्ता हमारेलिये अत्यन्त हर्ष की है क्योंकि प्रतिवर्ष
प्रकाशित होनेहार ग्रन्थोंमें यद्यपि सब ग्रन्थ प्रशंसनीय न हों अथवा
उनमेंसे एकभी न हो पर इतना तो कहा जासकता है कि उनके
एतद्गणोंने परिश्रम और समयका अपव्यय न कर कई मुद्रणा-
त्यके स्वामियोंको उनके कार्यमें सहायताही दी । परन्तु ऐसा
मानलेना बड़ा साहस है क्योंकि यह तो है ही नहीं कि प्रायः सबलोग
बिनोदार्थही ग्रन्थ प्रकाशित करातेहों । प्रथम तो जो ग्रन्थ छपवाता
है वह यही समझकर छपवाता है कि हमारे ग्रन्थको लेनेवाला कोई
न कोई मिलही जायगा । दूसरे वह अपने मुद्रित करानेवाले ग्रन्थ
की योग्यताको बिना समझे उसे मुद्रित करानेके लिये प्रवृत्तही
नहीं होता क्योंकि यश अपयशकी चिन्ता सभीको रहती है ।

(२) जिस प्रकार दिनोंदिन ग्रन्थोंकी संख्या बढ़ती जाती है
उसी प्रकार उन्हें पूर्णरूपसे लाभ देनेहारे उनके गुण दोष विवे-
चक समालोचक गणोंकी भी संख्याका बढ़ते जाना अत्यन्त
आश्चर्यक है । परन्तु यह नाममात्रको भी कहीं नहीं दीखपडता ।
ग्रन्थोंकी आधुनिक अवस्था तो ऐसी है कि ग्रन्थोंके मुद्रित होते

* हे इस 'जल और दूधको पृथक् पृथक् करनेके लिये यदि तुही आलस्य
करेगा तो मेसारमें तेरे ब्रह्म कुलव्रतका पालन अन्य कौन करेगा ?

ही उनकी कुछ तो यदृच्छया व्यवस्था हो जाती है अर्थात् कई तो लोकाश्रय से विक्रि जाते हैं और कई सिफारिश और वसीले आदि से, पर अधिकांश ग्रन्थकर्ता के ही पास पड़े रहते हैं वे इतने अधिक कि उन्हें देख देख उसे अनुताप होने लगता है कि मुझे यह कहाँ से सूझा। ग्रन्थों का लोकाश्रय अनिश्चित होने के कारण उन्हें मुद्रित कराने के लिये ग्रन्थकर्ताओं को सहसा धैर्य नहीं होता। जिस प्रकार इंग्लैण्ड में बड़े आदमी ग्रन्थकर्ताओं की श्रेणी में पाये जाते हैं उस प्रकार हमारे देश में इस समय एक भी नहीं देख पड़ते; और जैसे लोग हमारे देश में कब उत्पन्न होंगे इसकी ठीक ठीक तर्कणा भी नहीं हो सकती। जिन आधुनिक विद्वानों के ग्रन्थकर्ता होने पर लोग उन्हें अवश्यमेव आश्रय दें, अथवा जिनसे ज्ञानदृष्टिके लाभ की चातकवत् आशा करते हैं, उन लोगों को स्वयं भी ग्रन्थ लिखने का विचार नहीं होता। इससे यही ज्ञात होता है कि हमारे यहां प्रायः वे ही लोग ग्रन्थकर्ता होते हैं जिनके पास बीसों विस्वा दरिद्रता के अतिरिक्त और कुछ नहीं रहता। ऐसे पुरुष ने डरते डरते बड़े ही साहस से कोई ग्रन्थ प्रकाशित किया और उसे यदि किसीने भी न पूछा तो बस वहीं उसके धैर्य का अन्त होगया। एक तो पहले ही टुटपुंजिया दूसरे ऊपर से व्यापार की भारी टोकर लगकर जब आख खुल गई तो फिर वह काहे को ऐसे बखेड़े में पड़ने जाता है। इस प्रकार वह तो हतोत्साह हो ही जाता है पर उसकी इस शोचनीय दशा को देख दूसरा भी गतधैर्य होकर इस कार्य से पीछे हटता है। सारांश हमारे आधुनिक ग्रन्थकारों की तो यह दशा है। ग्रन्थ की छलाई यदि देववशात् बसूल ही होगई तो प्रकाशक लोग समझ लेते हैं कि इस व्ययसाय में हमें आधा लाभ हो चुका अब आगे को देखा जायगा। सांभाग्यवशात् यदि प्रका-

शित सब ग्रन्थ विक्रय और प्रकाशक को कुछ लाभ होहीगया तो पुनः द्वितीय संस्करणका अवसर उसे क्यों मिलनेलगा ? आजलों जो सैकड़ों ग्रन्थ हमारी भाषामें लिपिवद्ध हुएहैं उनमेंसे जिन्हें सरकारकी ओरसे सहायता मिली है उनके अतिरिक्त ऐसे बहुतही थोड़े ग्रन्थ मिलेंगे जिन्हें द्वितीय आवृत्तिका सौभाग्य प्राप्त हुआ हो । यदि होंगेभी तो वे इतने थोड़े (दो चार) कि उनका होना नहींही माना जायगा । पाठक ! देखिये यह कैसी विलक्षण बात है । जिस हमारे देशमें सम्प्रति विद्याभिरुचि चारों ओर फैल रहीहै, जिस हमारे देशमें प्रतिवर्ष नगरमें मुद्रणालय, पुस्तकालय, समाचारपत्र पुस्तकें, सभा आदि नित्य नया स्वरूप धारणकर उत्पन्न हुआ करतीहै, जिस हमारे देशमें देशाभिमान, विद्वत्त्व, कवित्व, वक्तृता आदिही चारों ओर जहा तहां दीख पडती हैं, जिस हमारे देशमें नित्यप्रति नवीन २ धर्म स्थापित होरहेहैं, देशके गतकला कौशल्यको पुनः प्राप्त करनेके लिये महत् महत् प्रयत्न हो रहे हैं, कविताकी नूतन शाखायें स्थापित होरहीहैं, नूतन २ यन्त्र प्रस्तुत कर विलायती व्यापारियोंके दांत खट्टे करनेके लिये शतशः प्रयत्न किये जा रहेहैं, कहांतक कहें जो बातें भारतवर्षमें और सम्पूर्ण एशिया खण्डमें कदापि किसीने श्रवणभी न कीर्षी उनके—अर्थात् प्रति डिमासयेनीस, प्रतिसिसरो और प्रतिपार्लियामेण्टका यहा बनाना—इत्यादि महत् कार्योंके सिद्धयर्थ भी लोग आगे पीछे नहीं देखतेहैं उसी हमारे देशमें इंग्लैण्ड कैसे सामान्य ग्रन्थकर्ताओंका न दीख पडना, और वैसेही सैकड़ों ग्रन्थवालोंको प्रथम संस्करण के व्यतिरिक्त दूसरे संस्करणके प्रकाशितकरनेका धर्म न होना, यह कैसे आश्चर्यकी बात है ? हमारी लोक सभाकी ओरसे प्रेषित भारतवर्षके प्रतिनिधि हौसआफ कामन्समें वहाके पार्लियामेण्टके

साथ जब कुर्सीसे कुर्सी लगाकर बैठेंगे, तब यहांकी विद्याकी उन्नति स्थिति को सुनकर, वहांके सभ्योंको कितना आश्चर्य होगा। वे लोग जब ऐसा समझते हैं कि देशको गौरव प्राप्त होनेके लिये उसकी भाषा उन्नत दशाको प्राप्त होनी चाहिये, उसमें सब प्रकारके विषयोंके बड़े-२ ग्रन्थ होने चाहिये, लोगोंको ऐसा विलक्षण धैर्य धारण करना चाहिये कि वे जिस कार्यके लिये आगेको पांव बढ़ावें उससे फिर पीछे न हटें, कि जिससे उनकी कीर्ति दिगन्तरव्यापिनी हो, यह नियम जो प्रायः सभी बड़े-२ राज्यों में पाया जाता है, पर इसे हमारेही देशमें न देख उन्हें कितना आश्चर्य होगा। निःसंशय जो लोग अपनी देशभाषाकी योग्यता हलकी समझते हैं, उसमें कोप वा व्याकरण लिखने का विचार-जिन्हें कभी स्वप्नमेंभी नहीं आता, वह जीवित रहे वा मरे, पर वे उसके लिये निश्चिन्त ही रहते हैं, जिनके यहां पाच पचीस वर्षलोंभी रहने योग्य कविता नहीं होती, जिनके यहांके महान्-२ वक्ताओंकी वक्तृता एकबारही सुनने से जी उकता उठता है, जिनकी भाषामें सर्वसाधारणको ज्ञान प्राप्त करनेकी कोई सम्भावनाही नहीं है, जिनके इतिहास, पदार्थविज्ञान, चिकित्सादि विषयोंके ग्रन्थ मानो लडकियोंके खेलके तुल्य हैं, जिनके व्यापारियों के समाज कौशल्य-शिक्षालय, भजन-पूजन-समाज, पुस्तकालय आदिका समारम्भ देखाजाय तो योरोपसे आयेहुए नवीन साह्यको पेट दबा दबाकर हँसीआवे-उन्हीं लोगोंको महान् सभा पार्लियामेण्टमें स्थान प्राप्त करने के लिये प्रयत्न करते देख ऐसा कौन है जो चकित न होगा और दांतोंमें अगुली न दबावेगा ? अस्तु, सारांश हमारी भाषाकी वर्तमान स्थिति और ग्रन्थप्रणेतृगणोंका आदर ये दोनों देश स्थितिके समीचीन सूचक हैं और इसीके साथ-२ यहभी जान पडता है कि जबतौ यह चिह्न

ऐसेही निष्कम्प दृष्टिगोचर होते रहेंगे तबलौ - देशकी - उन्नतिके लिये लोग कितनाही मराकरें पर उनका प्रयत्न सब व्यर्थ होगा ।

(३) हमें पूर्ण विश्वास है कि जो लोग यह निश्चयपूर्वक जानते हैं कि देशभाषाका सुधार और उसमें उत्तमोत्तम ग्रन्थों की सृष्टि की अधिकाई आदिका देशहितसे अत्यन्त घनिष्ट-सम्बन्ध रहता है, उन्हें हमारा उक्त कथन यथार्थही ज्ञान पडेगा । अब उक्त बातें सम्पादित होनेके लिये क्या होना चाहिये ? इसका विचार करते हैं । यह तो हम कहीचुकेहैं कि ग्रन्थोंके यथार्थ परीक्षकोंका होना अत्यावश्यक है क्योंकि उनके द्वारा भाषाको बहुत लाभ पहुँचता है । इस लेखमें इसका वर्णन पीछेसे करेंगे सम्प्रति यह लिखते हैं कि आजकल ग्रन्थोंके गुण दोषोंका विवेचन कहातक होता है ॥

(४) प्रायः सबलोग यह जानतेही होंगे कि आज कलके हमारे कई समाचार-पत्रोंके अग्रभागमें अङ्गरेजी पत्रों से उद्धृत कर एक लम्बी चौड़ी प्रतिज्ञा लिखी रहती है कि अमुक अमुक विषयोंका वर्णन इस-पत्रमें रहा करेगा । इन विषयों में से (Literature) अर्थात् साहित्यकी ही प्रतिज्ञा बहुधा पाईजाती है, परन्तु यदि संपूर्ण पत्र पढ़के देखाजाय तो तत्क्षण ज्ञात होजायगा कि उक्त प्रतिज्ञा संज्ञा शेषही रहती है । यह अवस्था केवल एक दो अङ्कों मेंही नहीं रहती बरन इसीप्रकारमे महीनेके, महीने और साल के साल व्यतीत होजाते हैं । उक्त प्रतिज्ञाकी पूर्तिमें पत्रके दोनों और नवीन ग्रन्थोंके जो विज्ञापन दियेजातेहैं अथवा 'कौन कहता है हैजेकी दवा नहीं है' आदि जो मजेदार चुटकुले दियेजाते हैं यथार्थमें उनसे उनके पाठकोंको भाषा का अथवा उसके ग्रन्थों का कितना ज्ञान होता होगा यह उक्त पत्रोंके सम्पादक वा उनके पाठकही जानसकतेहैं । भला इसे जाने दीजिये यह माना जास-

कता है कि सम्पादकोंका यह मुख्य विषय न होनेके कारण और प्रति संख्यामें उक्त प्रतिज्ञाकी पूर्तिके लिये अवकाश का मिलना असम्भव होनेके कारण उसकी पूर्ति वे नहीं कर सकते पर महीने दो महीने में जब कोई नवीन ग्रन्थकर्ता अपना ग्रन्थ उन्हें समालोचनार्थ समर्पित करता है, तब तो उक्त प्रतिज्ञा पूर्ण करनेका उत्तम अवसर उन्हें मिलता है पर ऐसे समय पर भी हमारे सम्पादकगण जिस युक्तिका प्रयोग करते है वह बहुत लोगोंको विदित ही है । कोई कोई सम्पादक महाशय 'प्राप्त' इस शीर्षकके नीचे उक्त ग्रन्थप्रणेतारका नाम यथावत् छापकर उसे ग्रन्थप्रणेतके लिये अनेकानेक धन्यवाद देते है । वस यही उसके ग्रन्थकी समालोचना है । कोई सम्पादक महाशय धन्यवाद प्रकाशितकर इतना और भी लिख देते है कि ग्रन्थकी छपाई और जिल्दबन्दी बहुत सुन्दर है, कागज बहुत बढ़िया है इत्यादि मीठी मीठी बहुत प्रशंसा कर देते है । इस प्रकारकी गुणदोषविवेचनसम्पन्न समालोचना (रसीद) लिखने के लिये उन विद्वान् सम्पादक महाशयोंको कितना न अधिक परिश्रम करना पडता होगा ! संपूर्ण प्रशंसा कागजके कारखाने वाले को तथा छापने और जिल्दबन्दी करनेवालेको ही प्राप्त हुई और हमारे निजके लिये कुछ भी न रहा यह देख उस विचारे ग्रन्थरचयिताको कैसा संतोष होता होगा ! अस्तु; यही दो प्रकार हैं कि जिनके द्वारा प्रायः नूतन ग्रन्थोंपर सम्मतियां प्रकाशित की जाती है । पर इनके अतिरिक्त समालोचना करनेकी एक बढ़िया तीसरी रीति और भी है । वह यह कि 'अमुकर ग्रन्थ हमें प्राप्त हुआ इसके लिये हम तद्रचयिताको बहुत धन्यवाद देते है, इसकी समालोचना आगामि अङ्कमें प्रकाशित कीजायगी' । यदि इतना भी अपनेको बद्धरुग्लेना मनमें न रहा तो 'समालोचना वारान्तर

प्रकाशित होगी' इतना छापदिया कि गङ्गा नहाये । आगामि अङ्क आता है काहेको और उसमें समालोचना प्रकाशित होती है काहे को ! इस वारान्तर वा आगामि संख्याका आना मानो अगस्त की दूसरी फेरी ही है । भोले महात्मा बड़े बड़ोंसे प्रणाम करा उन्हें आश्वासनदे जैसे भुलाकर कहते हैं कि बचा जरा ठहरो देखो हम अभी रामेश्वरसे आते हैं ऐसा कह जो लम्बेहुए तो पुनः आपका आगमन होता ही काहे को है । इसी प्रकार हमारे उक्त संपादक महाशयोंका भी समय मारलेजानेका ही अभिप्राय रहता है । सारांश तो कोई नया न ग्रन्थ रचकर उसे पत्रसंपादकों की सेवामें समालोचनार्थ प्रेरित करता है, उसकी मनीषा उक्त तीनों रीतियोंमें से ही बहुधा किसी एकद्वारा पूर्ण होती है ।

भला कहिये तो सही कि उक्त विचित्र स्थितिको देखकर मनमें क्या आता है । बहुधा मनमें यही आता होगा कि उक्त स्थितिका कारण लोगोंके ग्रन्थावलोकनका आलस्य ही है वा गुण दोष परीक्षाका काम लोगोंको किंचित् भारी मालूम देता है । कुछ भी हो, निदान इतना तो सत्य ही है कि ग्रन्थरचयिता गणोंका ऐसा अपमान होना हमारी विद्वत्ता और देशाभिमान को अत्यन्त लाञ्छन है, इसके अतिरिक्त उससे भाषाकी और तद्द्वारा लोगोंकी बड़ी ही हानि होती है । ग्रन्थकी प्रशंसा करते समय अधिकांश उसके जिल्दबन्दी और छपाई आदिकी ही प्रशंसा करना यह कितना अनुचित है । रुसाई लोग जैसे पशुओंकी परीक्षा उनके अङ्गोंका स्पर्शकर किया करते हैं, वही हिसाब ग्रन्थोंका भी है क्या ? साधारण प्रार्थनाके समान धर्मपुरतक वा जुथिली प्रमोदिकाके समान ग्रन्थ को बहुत सुन्दर कपडालगा उसकी जिल्दबन्दी उत्तम प्रकार की और उसपर सुन्दर मीना और जडाप्रका काम किया तो

कता है कि सम्पादकोंका यह मुख्य विषय न होनेके कारण और प्रति संख्यामें उक्त प्रतिज्ञाकी पूर्तिके लिये अवकाश का मिलना असम्भव होनेके कारण उसकी पूर्ति वे नहीं करसकते पर महीने दो महीने में जब कोई नवीन ग्रन्थकर्ता अपना ग्रन्थ उन्हें समालोचनार्थ समर्पित करता है, तब तो उक्त प्रतिज्ञा पूर्ण करनेका उत्तम अवसर उन्हें मिलता है पर ऐसे समय पर भी हमारे सम्पादकगण जिस युक्ति का प्रयोग करते हैं वह बहुत लोगोंको विदित ही है । कोई कोई सम्पादक महाशय 'प्राप्त' इस शीर्षकके नीचे उक्त ग्रन्थप्रकरणका नाम यथावत् छापकर उसे ग्रन्थपत्रके लिये अनेकानेक धन्यवाद देते हैं । वस यही उसके ग्रन्थकी समालोचना है । कोई सम्पादक महाशय धन्यवाद प्रकाशितकर इतना और भी लिख देते हैं कि ग्रन्थकी छपाई और जिन्दवन्दी बहुत सुन्दर है, कागज बहुत बढ़िया है इत्यादि मीठी मीठी बहुत प्रशंसा कर देते हैं । इस प्रकारकी गुणदोषविवेचनसम्पन्न समालोचना (रसीद) लिखनेके लिये उन विद्वान् सम्पादक महाशयोंको कितना न अधिक परिश्रम करना पड़ता होगा ! संपूर्ण प्रशंसा कागजके कारखानेवाले को तथा छापने और जिन्दवन्दी करनेवालेकोही प्राप्त हुई और हमारे निजके लिये कुछभी न रहा यह देख उस विचारे ग्रन्थरचयिताको कैसा संतोष होता होगा ! अस्तु; यही दो प्रकार हैं कि जिनके द्वारा प्रायः नूतन ग्रन्थोंपर सम्मतियां प्रकाशित की जाती हैं । पर इनके अतिरिक्त समालोचना करनेकी एक बढ़िया तीसरी रीति और भी है । वह यह कि 'अमुकर ग्रन्थ हमें प्राप्त हुआ इसके लिये हम तद्रचयिताको बहुत धन्यवाद देते हैं, इसकी समालोचना आगामि अङ्कमें प्रकाशित कीजायगी' । यदि इतनाभी अपनेको बद्धरुग्नेना मनमें न रहा तो 'समालोचना वारान्त'।

रनेका सामर्थ्य जितना इनमें होसकताहै उतना दूसरोंमें नहीं
 सकता। इसका कारण यहीहै कि अंगरेजी भाषामें जानसन्-
 काले आदि सुप्रसिद्ध ग्रन्थकर्ताओंके लिखे हुए उक्त विषय पर
 उत्तमोत्तम ग्रन्थहैं, उनका परिचय कालेजके छात्रोंको होताही रहता
 इनके व्यतिरिक्त उन्हें औरभी बहुत कुछ बोध होजाताहै।
 सीलिये किसी एक ग्रन्थ पर जैसी सारगर्भित सम्मति वे देसकते
 वैसी भाषा पण्डित वा व्युत्पन्न शास्त्रीभी न दे सकेंगे। अस्तु;
 यह तो केवल उनकी शक्तिके विषयमें कहागया अर्थात् इतना करने
 ही उनमें शक्तिहै वा शक्ति नहीं तो योग्यतातोहै। इससे, यह नहीं
 जान लेना चाहिये कि इतना वे सब करतेही हैं। शेक्सपियर
 साहिबकी 'नायिका कहतीहै—

If to do were as easy as to know what were good to
 do chapels had been churches and poor men's cottages
 princes' palaces ! *

वर्तमान समयमें इसी न्यायकी किंचित् रूपान्तरसे प्रचुरता दीख
 पडतीहै। परन्तु इस उपेक्षाके कारण देशकी जितनी हानि होती
 है वह प्रसिद्धहीहै। ग्रन्थोंका सच्चा प्रेमी कोई न रहनेके कारण
 उत्तम ग्रन्थकर्ताओंको निकृष्टोंकी श्रेणीमें दैवगतिसे रहना पडता
 है, अथवा अपनी योग्यता प्रकट करनी हो तो आत्मश्लाघाका
 अश्लाघ्य कृत्य करनेके अतिरिक्त उन्हें दूसरा मार्गही नहीं रहता।
 परन्तु इस मार्गका अनुधावन सदैव फलदायक नहीं होता। इसी
 कारण बहुधा लोग उन्हें तिरस्कृत दृष्टिसे देखने लगतेहैं। इसी
 लिये निष्पक्षपातपूर्वक ग्रन्थोंकी योग्य प्रशंसा करनेवाले यदि थोड़े

* अमुक कार्यका कराना अच्छाहै यह जान लेना जैसा सुगमहै, ऐसेही
 उसका करानाभी यदि सुगम होता, तो छोटे = शिवाले बड़े पदों केजास बन
 जाते और दौंग दरिद्रों की भोपकियोंके पिशाच राजभवन होजाते ॥ १ ॥ १

क्या वह पुस्तक यथार्थमें पढ़नेके योग्य होसकती है ? और 'तुलसी
 कृत रामायण' वा 'सूरदासजीके पद' कैसेही खराब-कागज
 खराब अक्षरोंमें छपे हों और उनकी जिन्दवन्दी कैसेही खराब
 हो तो क्या उनकी योग्यता कुछ कम होगई ? रही लेनेवाला प
 सारी वा अत्तार पुस्तकोंके बाह्य स्वरूपसे यदि उनकी परीक्षा क
 तो यह उसे फवती है पर स्वयं अर्थज्ञ और अत्यन्त मार्मिक क
 के-जो लोग किसी एक ग्रन्थके गुणोंकी प्रशंसा करतेहै वेही यदि
 ग्रन्थकी परख पंसारी वा अत्तारके समान-करें तो यह कितना
 हँसीकी बात है । यह गुण प्रशंसा क्या हुई वरन ग्रन्थकर्ताकी मा
 हानिही हुई ऐसा समझना चाहिये, और उसीप्रकार उक्त गुण
 प्रशंसकको भी बड़ा संकोच मानना चाहिये । परन्तु उभय पं
 बहुधा यह वृत्ति दीख नहीं पड़ती, दोनोंको बाह्य परीक्षाही ब
 मालूम देती है । साराश इस प्रकारकी ग्रन्थ परीक्षासे भाषाका नि
 तान्त अहित होता है क्योंकि यथार्थ परीक्षक कोई भी न होने
 कारण कैसाही ग्रन्थ क्यों न हो 'टकासेर भाजी टकासेर खाजा'
 इस न्यायसेही उसकी योग्यता प्रायः-स्थिर कीजाती है । 'मधु
 मालती' भी सुरस, चन्द्रकान्ताभी औरभी सुरस । राजा लक्ष्मण
 सिंह कृत 'शकुन्तला का' उत्कृष्ट अनुवाद जैसा वैसाही 'ऐजय
 लाइकइट' का एक सडा गन्दा अनुवाद भी उत्कृष्ट यह बात त
 निर्विवादित है कि सब ग्रन्थ समान योग्यताके कदापि नहीं होसकते
 पर अमावास्याकी घोर अंधेरी में जैसे प्रायः सब पदार्थ समान
 आकाररङ्ग एवम् सौन्दर्यके भासित होतेहै वैसेही सत्परीक्षकके अ
 भावके कारण सब ग्रन्थ समान होजाते है । इसके कहनेकी कोई
 आवश्यकता नहीं है कि हमारे नूतन विद्वानोंकी स्वभाषाकी ओर
 उपेक्षा बुद्धिका होनाही उक्त कारणोंमें प्रधान है क्योंकि ग्रन्थकी परीक्षा

समान इन्हें अन्यान्य व्ययधान मिलकुल नहीं हैं अतएव उक्तगुण
 रूप विवेचनाका काम वस्तुतः विशेषकर इन्हीं मासिकपत्रोंका है ।
 प्रथम प्रचलित राज्य, व्यापार और अन्यान्य लौकिक वार्ताओंके
 विषयमें लोगोंकी चित्तवृत्तिको समान करना जैसे समाचारपत्रों
 का कर्तव्य है वैसेही मासिकपत्रोंका विद्याके सम्बन्धसे है अर्थात्
 अनेकानेक विषयोंके विषयमें पाठकोंको जिसके द्वारा थोड़ेहीमें उत्तम
 सोचो उसका अनुष्ठानही उनका कर्तव्य है और इसीके साथ साथ
 विद्याकी उन्नतिके लिये सरकार वा लोगों द्वारा जो यत्र क्रिये
 जातेहों उनकी चर्चा करनाभी इन्हींका काम है । अतएव जितने
 नवीन ग्रन्थ प्रस्तुतहों उनमेंसे यथार्थमें लाभदायक कौनसे और
 अपकारक कौनसेहैं इत्यादि लोगोंको सूचित करना यहभी मासिक-
 पत्र संपादक महाशयोंकाही कर्तव्य है * विलायतके मासिक और
 त्रैमासिक जितने पत्र हमारे दृष्टिपथमें आतेहैं उन सबमें यह विषय
 भलीभांति संपादित किया हुआ दीख पड़ता है । किसी एक विषय
 पर नवीनग्रन्थ लिखकर प्रस्तुत हुआ न हुआ कि उसके विषयमें
 मासिकपत्रोंके द्वारा चर्चा होने लगती है । यह तो क्या पर पुस्त-
 कालय, वादविवादवर्द्धिनी सभा, चाह पानी आदि पीनेके स्थान,
 और तो क्या भोज प्रसंग आदिमेंभी उक्त चर्चा जहा तहा चलतीही
 रहती है । अस्तु; इससे यह सिद्धहुआ कि नूतन पुस्तकोंके विषय
 में निज २ सम्प्रतिया प्रदर्शितकर उनमेंसे लोकाश्रयके पात्र कौन
 सी और अपात्र कौनसी हैं इत्यादि निश्चित करनेका अधिकार
 प्रधानतः मासिकपत्रोंकाही है । परन्तु हमारी भाषामें जो पत्र है वा
 थे उनमेंसे उक्त कार्य भलीभांति जिसने किया वा जो करताहो ऐसा

* यदि काशी, नागरीप्रचारिणी पत्रिका इस और ध्यान दे तो भरोसाह कि
 अन्य पत्र पत्रिकाभी उसका अनुकरण करने लगेंगी ॥

लोगभी रहें तो उत्तम ग्रन्थप्रणेतार्योंको उत्साह मिलताहै, और उन लोगोंको उदार आश्रय मिलनेके कारण भाषामें उत्तमोत्तम ग्रन्थोंकी संख्या क्रमशः बढ़ती जातीहै और उमी प्रकार निम्न ग्रन्थ अलग करदिये जातेहैं सुतरां उत्तरोत्तर उनका हास होजाताहै । परन्तु यह जब नहीं रहता तब यथार्थहीमें सम्प्रतिष्ठा नाई क्या उत्तम और क्या अनुत्तम दोनों एकही होजानेके कारण भाषाको अत्यन्त हानि पहुँचती है और लोगोंको उत्तम उत्तमोत्तम ग्रन्थ मिलाकरे और उनके योगसे उनकी मानसिक शक्तिया बर्बाद करें यह तो रहताहै एक ओर पर नित्यप्रति उन्हें उलटी हानियाँ उठानी पडतीहै ।

(६) यहाँ तक हमारी भाषाके ग्रन्थकर्तार्योंकी आधुनिक स्थितिके विषयमें विशेषतः निरूपण हुआ । अब उक्त विषयपर सामान्यतः विचार करतेहैं अर्थात् समालोचकगणोंको कौन कौनसे गुण और साधन आवश्यकहैं, समालोचना करनेकी प्रथा कब प्रचलितहुई, इससे हिताहित कौन कौनसेहैं इत्यादिका वर्णन करेंगे ।

(७) प्रथम इस प्रथाका वृत्तान्त । हमारे देशमें यह प्राचीन समयमें जैसी चाहिये वैसीनथी और अर्वाचीन कालमें तो लुप्त प्राय होगईथी पर अभी दस पन्द्रह वर्षोंमेंही अंगरेजी ग्रन्थकर्तार्योंके परिचयसे केवल कहीं २ इसका प्रारम्भ होचलाहै । और आधुनिक स्थितिके विषयमें लिखतेहैं । यह तो अभी ऊपर लिखा चुकेहैं कि अंगरेजी विद्याका फैलाव इधर उधर होनेके कारण ग्रन्थोंके गुण दोष विवेचनाकी प्रथा चल निकली । प्रतिवर्ष नवीन ग्रन्थ मुद्रित होते हैं, समाचारपत्रोंद्वारा उनकी थोड़ी बहुत चर्चा होतीहै, और इसी उद्देशसे मासिक पत्रोंकी सृष्टि हुई । इन पत्रोंका मुख्यतम विषय भाषा और विद्याही है । समाचारपत्रोंके

कहीं एक मार्मिक वचन लिखा है कि ऐसे बहुतलोग दीख पडते कि जो हम क्या नहीं जानते यही नहीं जानते । अभिप्राय है कि; उक्त प्रकारके समालोचकगण किसी अर्थके नहीं । जिस अर्थके दोष गुण लोगोंको विदित करने है वह ग्रन्थ स्वयं पूर्णतया समझमें आजाय तभी समालोचकको उचित है कि उसकी समालोचना करनेका साहस करे । नोचेत् थोडासा समझ बूझकर यदि समालोचना प्रारम्भ करदी तो वह उक्त समालोचकके लिये बडम्बनामात्र होगी और लोगोंमें सत्यका प्रचार तो रहेगा एक ओर पर मूर्खतागर्भित सम्मतियामात्र चारों ओर फैल जायगी ।

(६) दूसरा गुण सत्यप्रीति है । यह गुणभी उक्त गुणोंके समान समालोचनाके लिये अत्यन्त आवश्यक है सुतरा इसकी योग्यता उक्त गुणोंसेभी अधिकतर है । पर यह गुण संसारमें क्वचित्ही पाया जाता है । दूसरेके ग्रन्थोंकी समालोचना करनेमें सत्यका अवलम्ब ही समुचित है । और समालोचना करनेका प्रधान अभिप्रायभी यही है कि उसके योगसे सत्यका उत्कर्ष और असत्यका ह्रास हो । पर यह बहुतही थोडा देखनेमें आता है । आज कल तो समालोचकगणोंके सामान्यतः उद्देश्य द्वेषबुद्धि और मत्सरमय रहते है, वागोंही विनोदार्थ ग्रन्थकर्ताओंका उपहास और उनकी फजीती करने के रहते है । यदि यह न रहा तो यह तो अवश्यही रहता है कि हमारा नाम लोगोंको विदित हो और उसीके साथ हमारी विद्वत्ता भी उन्हें प्रदर्शित हो । अब यह बात सत्य है कि उक्त दुष्ट मनोवृत्तियों की प्रेरणासे किसी एक ग्रन्थकी चर्चा करनेपरभी यदि उसमें असत्यताका लवलेश न भी रहा और उह दोषपात्र न भी हुई तौभी उक्त वृत्तियोंका अवलम्ब सर्वथैव निन्द्य एवं अश्लाघ्य है । सुविचारके योगमें जिनके मानस उदार होगये है वे तो अपने

हमें एकभी नहीं दीख पड़ता । अस्तु; उक्त संपादनसे यह हुआ कि ग्रन्थोंकी समालोचना करनेकी प्रथा हमारी भाषामें नईही प्रारम्भ हुईहै और अद्यावधि उसका प्रचारभी बहुत है । उसकी उन्नति भाषावृद्धि और सर्वसाधारणके हितके अत्यन्त आवश्यकहै ।

(८) यहां तक समालोचनाके इतिहासका वर्णन हुआ अब समालोचना करनेवाले लोगोंको कौन कौनसे गुण आवश्यकहैं उनके विषयमें लिखतेहै । प्रथमतः मूल ग्रन्थका ज्ञान समालोचक चाहे कैसाही विद्वान्हो पर यदि उसे मूल ज्ञान नहींहै तो उसका समालोचना करना व्यर्थहै । जिसको किसी एक वस्तुका पूर्वमें ज्ञान नहीं रहता सुतरां वह उस विलकुलही नहीं जानता, यदि वह उसके विषयमें स्वकीय सम्मति प्रकाशित करे तो यह तो प्रकटहीहै कि उसकी उक्त सम्मति शोभाको कदापि प्राप्त न होगी । परन्तु मनुष्यकी अनोवृत्तिक ऐसा कुछ चमत्कारहै कि; उसे निज अज्ञानकी तर्कणां तक सहन नहीं होसकती । ऐसे सद्विद्वान् बहुतही थोड़े मिलेंगे कि जो यह निश्चयपूर्वक जानते है कि अमुक २ विषयको हम भलीभांति नहीं जानते अतएव उसपर निज सम्मति प्रकाशित करनेके लिये हम सर्वथैव अयोग्यहै । पर अन्य लोगोंमेंसे किसीकोभी किसी एक विषयमें पूछिये बहुत करके उत्तरमें नाही तो कभी कहेगाही नहीं । हर कोई अपने मनमें यही समझताहै कि जितना मैं जानताहूं उससे अधिक अन्य कोई क्या जानता होगा ? और मेरी सम्मतिमें त्रुटि हो कैसे सकती है ? बहुतेरे लोगोंके मन इस मूर्खतापूरित दुरभिमानसे दूषित होनेके कारण किसी एक विषय पर यथोचित सम्मति देनेवाले लोग बहुतही थोड़े मिलेंगे । ब्रह्म

समालोचना संसारमें चिरकाललों मान्य होकर स्थिर रहेगी ।
 (१०) तीसरा गुण शान्तस्वभावहै । समालोचकोंके लिये यह
 गुणभी अत्यावश्यकहै और उक्तगुणके सदृश यहभी कचित्ही दृष्टि-
 गोचर होताहै । इसका कारण ऊपरही कह चुकेहैं । वह यहीहै कि
 समालोचकोंकी मनोवृत्तिया जैसा कि ऊपर कहचुकेहैं, द्वेष मत्स-
 रादि वासनाओंसे प्रायः लिप्त होनेके कारण, उक्त गुणको उनके
 निकट स्थान नहीं मिलता । क्रोधके वशहो जब चित्त क्षुब्ध हो-
 जाताहै तब, उसमें शान्तता कैसे रहसकतीहै । इस क्षोभकेभी उद्-
 गार प्रकटित करनेके लिये मनको कुछ थोड़ी बहुत शान्ति आव-
 श्यकहै । उसके अभावमें चित्तको यदि अतिशय क्षोभही हुआ तो
 मनोव्यापारके यथावत् संचालनमें कठिनाई पड़ेगी । अर्थात् जैसे
 जब मनुष्य अत्यन्त क्रुद्ध होजाताहै तब उसका गला भर आताहै
 और उसके मुखसे पूरे शब्दतरु नहीं निकलते, वैसेही जब मनुष्य
 क्रोधवशहो विवेकशून्य होजाताहै तब उसकी बुद्धिभी गडबड़ा
 जातीहै । बोलना क्याहै और लिखना क्याहै इत्यादि उसे जैसे
 दूसरे समय सूझ सकताहै वैसे उसे उससमय नहीं सूझना और
 वह विलकुल बेसुध होजाताहै और विक्षिप्तकी नाई कुछका कुछ
 बर्ताने लगताहै—यह यहांतक कि कुछ कालके परचात् स्वयं उसे
 ही अपनी विक्षिप्तताको देखकर विस्मित होना पडताहै । साराश
 मनशान्तताकी इतनी आवश्यकताहै कि क्रोधका बोलना वा लि-
 खना वदापि युक्तियुक्त होही नहीं सकता, तो पुनः सहस्रावधि
 पाठकगणोंको मान्य होनेके योग्य ग्रन्थरचना करनेके लिये उस
 की जितनी आवश्यकताहै वह सबको विदितही है क्योंकि जब
 किसी विषयपर ग्रन्थ रचा जाताहै तब पहलं उसे आद्यन्त सोच
 समझकर उसकी यथायोग्य व्यवस्था करनी पडतीहै, और वाक्य

निर्मल अन्तःकरणमें उन्हें कटापि आश्रयही नहीं देते । जिस रिश्वत
 को किसी एक ग्रन्थकर्ताके गुण दोष संसारमें प्रकटकर दिखानेके
 लिये लेखनी उठानीहो, उसे उचितहै कि वह पहले सत्यका स्मरण
 कर उसीपर आरूढ़हो निज सम्मति लिखनेके लिये कृतनिश्चयहो।
 केवल परमार्थवृद्धिके हेतु यह करना उसे उचित नहींहै, किन्तु उसे
 यह उत्तमतया जानना चाहिये कि स्वार्थसाधनमें भी यही मार्ग
 श्रेयस्करहै क्योंकि यद्यपि वह अपने पाण्डित्य और कीर्तिआधिक्य
 पर आरूढ़हो असत्य सम्मतियां प्रकाशितकर उन्हें लोगोंके मनमें
 दृढरूपसे स्थित करे और इसीप्रकार कुछ कालतक लोगोंको धोखा
 दे तथा उससे अपनी तात्कालिक कृतार्थता मानले, तौभी उसे यह
 निश्चयपूर्वक जानलेना चाहिये कि उसकी चक्र असत्यता कभी
 न कभी प्रकाशित होहीजायगी । इस विषयमें ह्यूम, जान्सन्, मेकाल
 आदि सर्वप्रसिद्ध उदाहरणहैं । पहलेने अपने इंग्लैडके इतिहासमें
 बहुतमा झूठा वृत्तान्त लिखाहै अतएव आज कल उसकी कीर्ति
 बहुतांश लुप्तप्राय होगईहै, और दूसरे दोनोंने भी कई प्रसंगोंपर
 अपनी टेढ़ेपनकी लहरमें भग्न होकर मनमाना लिख माराहै इसी
 लिये यदि उनकी सम्मतियां ग्रहण करनीहों तो लोग उन्हें बहुत
 विचार एवं सावधानीपूर्वक ग्रहण करतेहैं। साराश सत्यरूप देवता
 का प्रताप बढेही प्रचण्डहै, उसकी प्रचण्ड क्षोभाग्निमें बडे २ उ
 दण्ड ग्रन्थकर्ताओंकी राख होजाती है फिर छोटोमोटे ग्रन्थकर्ताओं
 की किधर क्या दशा होजातीहै उसे कौन जान सकताहै । इससे
 अब यहतो भलीभांति जान पडताहै कि हमारी उक्त सत्यानुकरण
 की सूचना स्वार्थसाधनके लिये भी समुचितहै । ग्रन्थोंके विषय
 में जो यथार्थ विवरण करेगा अर्थात् जितने गुणहों उतने गुण
 और जितने दोषहों उतने दोष यथावत् प्रदर्शित करेगा उसीकी

कदापि न पडेगा । वहतो अपने सयुक्तिक एवं सत्त्व प्रमाणोंको देकर आनन्दपूर्वक निश्चिन्त होरहेगा और निज विपक्षियोंकी गालियोंको तृणमात्रभी चिन्ता न करेगा, क्योंकि उनके ढोलके भीतरकी पोल तो उसे भलीभांति देख पडेगी और इसके अतिरिक्त यह उसेभी निश्चयपूर्वक जानलेगा कि उक्त प्रकारकी गालियोंसे जो पण्डितहैं उन्हें कदापि भ्रम नहीं होगा । अस्तु, साराशयनकी शान्तता यह समालोचकके लिये नितान्त आवश्यक गुणहै क्योंकि इसके योगसे उसके लेखको एक विलक्षण प्रकारका गौरव एवं भव्यता प्राप्त होती है । जैसे कि उभय पक्षके वकीलोंके प्रमाण और उनके पक्षपात पूरित उत्तर प्रत्युत्तर सब सुनकर न्यायाधिकारी अपने उचासनसे निष्पक्षपातपूर्वक स्वस्थ अन्तःकरणसे उचित निर्णय सुनाताहै, उसीतरह समालोचककी सम्मति वकील कैसी एरूपक्षकी कदापि न रहनी चाहिये किन्तु न्यायाधिकारीके निर्णयके सहश केवल सत्यतागर्भितही रहनी उचितहै ।

(११) चौथा गुण सहृदयता । जिस ग्रन्थकी समालोचना करनीहो उसमें अन्तःकरणके पूर्ण अभिनिवेशकी योग्यताको सहृदयता कहते हैं । यह योग्यता बहुधा सब मनुष्योंमें नहीं पाईजाती यदि पाईभी जाती है तो समानतापूर्वक नहीं पाई जाती । ससारमें जिस मतकी इतनी भिन्नता दीख पडती है उसका प्रमान कारण उक्त असमान सहृदयताहीहै । यहतो नैसर्गिकहीहै कि प्रत्येक मनुष्यकी जन्मसिद्ध प्रकृति निरालीही रहनेके कारण और आगेको जो २ अवस्थाएँ उसे प्राप्त होती जाती है वेभी सब मनुष्योंमें असमान होने के कारण, मनुष्य मनुष्य में रुचि भिन्नता उत्पन्न होती है । परन्तु उनमेंसेभी कई मनुष्योंमें उस सहृदयता का गुण अन्योंकी अपेक्षा अधिक पाया जाताहै अर्थात् दूसरोंकी

रचनादि अन्यगुण जितने उत्कृष्ट होसकें साधन करने पड़ते हैं और फिर यह वार्त्ता तो निर्विवादित है कि क्रुद्ध मनुष्यकी अपेक्ष शान्त और स्थिरस्वभावका मनुष्य उक्त साधनाको अधिकतर साध सकेगा । दूसरी बात यह है कि यदि किसी ग्रन्थपर सम्मति देना हो और वह शान्त, गम्भीर और सभ्य रीतिपूर्वक दीजाय तो उसकी योग्यता कुछ निरालीही मानी जाती है और उसके योगसे न कार्य सिद्ध होता है वह क्रोधके आवेगमें व्यर्थ चिल्लाहट, पागल कैसी उलटी सीधी गालियोंकी बरु बरु, आदिसे कदापि नहीं होता । उक्त दूसरे प्रकारके समालोचकसे लोगोंका मन हटजाता है और उसीके साथ उसकी नीचता और लड़कपन संसारमें प्रकटित होजाता है । इसके अतिरिक्त उक्त गालिप्रदानसे उसके पास को जो सबलता प्राप्त होनी चाहिये वहतो रहती है एक ओर पर उसकी दुर्बलता लोगोंमें भासित होनेलगती है, क्योंकि लोग यह पूर्णरूपसे समझे लेते हैं कि जब इसने गालियोंकी वृष्टि इसप्रकार की है तबतो यही ज्ञात होता है कि इसके पास गालियोंके अतिरिक्त अन्य प्रमाणोंका सञ्चय बहुतही कम होगा । इसके सिवा बोलि-कोत्सवमें गाली बरुनेके समान गाली देनाभी ग्रन्थकर्ताओंके लिये अत्यन्त अप्रशस्त है । मार्गमें कलह करनेवाले लोगोंमें, जैसे मुंह-जोरीसे कलहका निर्णय होता है अर्थात् जो बहुत जोरसे चिल्लाता है, उसीका पक्ष सच्चा है यही आसपासके तमाशवीनलोग समझते हैं । ग्रन्थोंके विषयमें भी उसी नियमका अनुकरण करना नित्य एवं उपहासार्ह है । ऐसा करनेवालेको अपनी योग्यता नहीं जान पडती और दूसरे लोगोंको यह ज्ञात होजाता है कि समालोचना करनेकी योग्यता इसमें जरासीभी नहीं है क्योंकि जिसके पास युक्तियुक्त प्रमाण है वह शब्दपाण्डित्य और गालिप्रदानके बखेडेमें

इतना भारी, पोरितोपिक ! दूसरे एक समय पर किसीको किसी एक काव्यकी अत्यन्त प्रशंसा करते देख एक तत्त्ववेत्ताने कहा कि अः इसमें क्या है ? हमें यह घतलाओ कि इस काव्यके योगसे बाजारमें धान्य सस्ता होगया है क्या ? सारांश जिस विषयमें अपनी गतिही नहीं है उसमें पागलकी नाई प्रविष्ट होनेसे ऐसी विचित्र सम्मतिया उत्पन्न होती हैं अतएव किसीभी ग्रन्थकी समालोचना लिखनेके लिये लेखनी उठानेके पहिलेही समालोचक को यह भली भाँति सोच लेना उचित है कि समालोचना तो हम करेंहीगे पर इस विषयमें सहृदयता प्राप्त करनेकी हमारी कितनी योग्यता है ? यदि योग्यता न हुई तो सम्मति वैसीही निश्चित होगी जैसी अन्धद्वारा चित्रपटकी होसकती है । यहापर किसीको यह भ्रम उत्पन्न होगा कि प्रचुरपाण्डित्यके योगसे चाहे कोई विषय क्यों न हो उसकी समालोचना होसकती है ? पर यह भ्रम उक्त जान-तन्, मिल्न आदिके उदाहरणोंसे पूर्णतया दूर होसकता है । तात्पर्य निरे पाण्डित्यकी अपेक्षा इस सहृदयता गुणकी अधिकतर योग्यता है । इसी लिये ग्रन्थकी समालोचना यदि प्रचुर पाण्डित्यबलसे भी कीगई हो, तोभी उक्त गुणका अभाव होनेके कारण वह अनादरणीय होजाती है ।

(१२) इस प्रकार उत्तम प्रकारकी समालोचना करनेवाले समालोचकके आवश्यक गुणोंका यहाँतक वर्णन हुआ । हम सम-भतेह इसमें अन्यलोगोंका भी अन्तर्भाव होसकता है । अब संसार में सामान्यतः जो ग्रन्थादिकोंकी समालोचना हुआ करती है वह कितनी योग्यताकी रहती है और किस २ प्रकारकी दृष्टिगोचर होती है इसके विषयमें थोडासा निरूपण करना आवश्यक है । प्रथमतः सब लोग यह मद्दजदीमें समझ सकतेह कि लोक व्यवहार

मनोवृत्तियोंसे वे अपनी मनोवृत्तियां विना प्रयास मिला सकते हैं। इस गुणकी स्थिति मन वा हृदयकी उदारताका ज्ञापक है और इसका अभाव उक्त दोनों मन और हृदयकी संकोचनाका दर्शक है। अब एव जिस किसीको जब किसी ग्रन्थकी समालोचना करनी हो तो उसको प्रथम यह देखलेना चाहिये कि इससे सहृदयता पानेकी मेरी योग्यता है वा नहीं नोचेत् जो परिणाम होगा सो स्पष्टही है। जयदेवके 'गीतगोविन्द' काव्यकी, वा मराठी राज्यके रामजासमान कविकी सुरस लावनीकी समालोचना करनेके लिये शुक्राचार्य ऐसे परमहंसने यदि लेखनी परिचालित की, अथवा वृद्ध वा सृष्टिप्रमादसे मदनव्यापारशून्य मनुष्यने उक्त कार्य स्वीकृत किया तो समालोचना कैसी उत्तम होगी इसका अनुमान सहजमें होसकता है। उसीप्रकार वर्मप्रतिपादक वा वेदान्तविषयक ग्रन्थकी समालोचना करनेका साहस यदि कोई विलासप्रिय पुरुष कर्ता तो वह उसे कहांतक सिद्ध करसकेगा ? विशप बटलरसंज्ञक एव धर्माधिकारीने अंगरेजी भाषामें उक्तविषयक एक बहुत प्रसिद्ध ग्रन्थ निर्मित किया है। उसके विषयमें कई लोगोंने ऐसी सम्मतियां दीं कि उन्हें देखते हमें दुःख और आश्चर्य होता है। शकसपियरके विषयमें मिल्ल साहिवकी ऐसीही सम्मति है। कई अंगरेज कवियों तथा इतिहासोंके विषयमें जानसनकी सम्मति, और हिन्दुओंकी विद्यादिवे विषयमें मेकालेकी सम्मतिकी योग्यता कितनी माननी चाहिये इसे सहृदय पाठकगण भलीभांति जान सकते हैं। एलीजवेथ, रानीके कोपाध्यक्ष कोई लार्डवर्लेसंज्ञकथे । स्पेन्सरको उसके सर्वप्रसिद्ध काव्यके निमित्त रानीने कुछ पारितोषिक दिया, उसे देख उक्त कोपाध्यक्षको महदाश्चर्य हुआ और उससे यह कहे विना न रहा गया कि एं यह क्या पागलापन है, एक न कुछ गीतमात्र बनानेके लिये

तना भारी, पौरितोपिक ! दूसरे एक समय पर किसीको किसी एक काव्यकी अत्यन्त प्रशंसा करते देख एक तत्त्ववेत्ताने कहा कि प्रः इसमें क्या है ? हमें यह बतलाओ कि इस काव्यके योगसे राजारमें धान्य सस्ता होगया है क्या ? सारांश जिस विषयमें प्रपनी गतिही नहीं है उसमें पागलकी नाई प्रविष्ट होनेसे ऐसी वि-चेत्र सम्मतिया उत्पन्न होती हैं अतएव किसीभी ग्रन्थकी समा-लोचना लिखनेके लिये लेखनी उठानेके पहिलेही समालोचक को यह भली भांति सोच लेना उचित है कि समालोचना तो हम करेंहीगे पर इस विषयमें सहृदयता प्राप्त करनेकी हमारी कितनी योग्यता है ? यदि योग्यता न हुई तो सम्मति वैसीही निश्चित होगी जैसी ग्रन्थद्वारा चित्रपटकी होसकती है । यहापर किसीको यह भ्रम उत्पन्न होगा कि प्रचुरपाण्डित्यके योगसे चाहे कोई विषय क्यों न हो उसकी समालोचना होसकती है ? पर यह भ्रम उक्त जान-सन्, मिला आदिके उदाहरणोंसे पूर्णतया दूर होसकता है । तात्पर्य निरे पाण्डित्यकी अपेक्षा इस सहृदयता गुणकी अधिकतर योग्यता है । इसी लिये ग्रन्थकी समालोचना यदि प्रचुर पाण्डित्यवलेसे भी की गई हो तोभी उक्त गुणका अभाव होनेके कारण वह अनादर-णीय होजाती है ।

(१२) इस प्रकार उत्तम प्रकारकी समालोचना करनेवाले समालोचकके आवश्यक गुणोंका यंहांतक वर्णन हुआ । हम सम-भूतेहैं इसमें अन्यलोगोंका भी अन्तर्भाव होसकता है । अब संसार में सामान्यतः जो ग्रन्थादिकोंकी समालोचना हुआ करती है वह कितनी योग्यताकी रहती है और किस २ प्रकारकी दृष्टिगोचर होती है इसके विषयमें थोडासा निरूपण करना आवश्यक है । प्रथमतः सब लोग यह सहजहीमें समझ सकतेहैं कि लोक-व्यवहार

में लोगोंकी बहुधा स्तुतिकी अपेक्षा निन्दाकी ओरही विशेष प्रवृत्ति रहती है । किसीने किंचित् ऊपर सिर उठाया, किसीकी कहीं कुछ प्रशंसा हुई न हुई, कि लोगोंको वह असह्य होजाती है और तत्क्षण चारोंओर उसके निन्दक उपस्थित होजाते हैं । यही कारण है कि बड़े ग्रन्थप्रणेत्तुगणों और विशेषतः सब कवियोंने अपने २ ग्रन्थोंकी भूमिकामें खल्लोंके दुश्चरित्रोंका वर्णन किया है । अस्तु; इससे यह स्पष्टतया ज्ञात होता है कि समालोचनाके सामान्यरूपका अर्थ मूल ग्रन्थका दूषण वा उसका खण्डन है । किसीकी प्रशंसाके निमित्त किसीने किसी एक ग्रन्थकी समालोचना की हो ऐसा बहुधा विना स्वार्थके कहीं भी दृष्टिपथमें नहीं आता । अब दूसरेका नाम रखने के लियेही बहुधा सबलोगोंकी प्रवृत्ति क्यों हुआ करती है इसका कारण किंचित् विचार करनेसे तत्क्षण विदित होजायगा कि वह स्वाभिमान है । प्रत्येक मनुष्य यही समझता है कि यदि संसारमें कोई चतुर है तो वह मैंही हूँ, सबको उचित है कि वे मेरा ही गुण वर्णन करें, और जब वह देखता है कि कहीं किसीकी प्रशंसा हुई तो (अल्पचेतम् होनेके कारण) उसे यही जान पड़ता है कि उक्त प्रशंसा मेरी ही प्रशंसामें से ली गई है । यही कारण है कि बहुधा हर एक मनुष्य दूसरेकी निन्दाके लिये घात लगाये रहता है । कई लोग कि जिन्हें लोग बुद्धिमान् और चतुर मानते हैं, ऐसा समझते हैं कि दूसरेकी कृतिको सर्वथैव उत्तम कहकर यदि उसमें कुछ दोष न निकाला तो, अपना बड़प्पनही क्या रहा ? आधुनिक विश्व विद्यालयकी परीक्षाओंमें परीक्षकगणोंका जो वर्तव्य ढीख पड़ता है ठीक उसीका अनुकरण समालोचकगणभी करते हैं । विश्वविद्यालयके परीक्षक अपने हाथसे छात्रोंको पूरे नम्बर कभी देते ही नहीं । दश पांच तो वे निज गौरवके निमित्त एक ओर निकालकर रख

तिहैं । बहुधा समालोचकगण ग्रन्थरचनामें असमर्थ होने पर भी
 सकी समालोचना करते समय-गुणोंका कुछ उल्लेखकर अन्तमें
 कुछ न कुछ तो सच्चे झूठे दोष निकालकर स्तुति और निन्दाको
 मानही कर डालते हैं । यह व्यवहार उक्त व्यवहारकी अपेक्षा
 हृत, अञ्छाहै । पर इसीके साथ यहभी स्पष्टहीहै कि इसके योग
 समालोचककी सत्यनिष्ठा कलङ्कित एवं दूषित होजातीहै । अ-
 र कईलोग ऐसे रहतेहैं कि जिन्हें गुण और दोष दोनोंभी दिखाने
 पड़तेहैं, पर दोषोंपर पाण्डित्य करना उन्हें जितना प्रिय लगता
 उतनाही गुणोंका विवरण करना अभिय लगताहै । इसीलिये
 हले कुछ थोड़ा बहुत गुणोंका विवरणकर अन्तमें दोषोंका पूर्ण-
 रूपसे उद्घाटन करतेहैं । इसमें संदेह नहीं कि द्वेषबुद्धि वा मात्सर्य
 स्वभावके अतिरिक्त अन्यद्वारा यह घटना नहीं होसकती । किसी
 केसीके स्वभावमें पक्षपातकी इतनी प्रबलता रहतीहै और प्रकृति
 ऐसी हठीली होतीहै कि गुण तो गुणही नहीं और दोष तो दोष
 ही इसके व्यतिरिक्त उसे कुछ दीखही नहीं पडता । स्वकीय मता-
 नुसार प्रिय ग्रन्थोंमें उसे सब गुणही गुण दीख पडतेहैं और दोष
 का लेशमात्र नहीं, दृष्टिगोचर होता, परन्तु उक्त प्रकरणके विपरीत
 प्रसंगमें सभी दोषमय दीख पडताहै । गुणका लेशभी सहन नहीं
 होसकता । इसके कहनेकी कोई आवश्यकता नहीं है कि ऐसे समा-
 लोचकोंमें दुराग्रह सदा जागृतही रहताहै, कारण किसी वस्तुका
 केवल गुणमय वा केवल दोषमय होना सृष्टि नियमकेही विरुद्धहै ।
 यदि ऐसाहीहै तो यह प्रकटहीहै कि उक्त समालोचकगणोंको सत्य
 का उपमर्दनकर गुणोंको दोषों और दोषोंको गुणोंके रूप देनेके
 लिये बहुत कुछ यत्न करना पडताहै । अस्तु; इसीप्रकार बहुधा
 ग्रन्थोंकी समालोचना अनेक प्रकारकी दीख पडती है ।

। (१३) ऊपर जिन विषयोंका वर्णन हो चुका है वे अहंकारादि दुष्ट मनोवृत्तियोंके फल होनेके कारण थोड़े बहुत सब दूषणीय हैं। अब सच्चे समालोचकोंके यथार्थ स्वरूपका यहाँ समास वर्णन करते हैं। यह तो ऊपर कही चुके हैं कि जिस ग्रन्थकी समालोचना करनी हो उसका पूर्ण ज्ञान और उससे सहृदयता ये दोनों गुण समालोचकके लिये अत्यन्त आवश्यक हैं। पर इनके सिवा जो अन्य गुण कहे हैं उनकी तो समालोचकोंको अधिकतर आवश्यकता है क्योंकि उनके योगसे समालोचनाको सच्ची योग्यता और यथार्थ शोभा प्राप्त होती है और वह जगत्में सबको मान्य होती है। बहुत तो कथा पर स्वयं ग्रन्थकारही यदि सत्यप्रिय विद्वान् रहा तो वहभी उसे देखकर शिर हिलाये बिना न रहेगा। यह समालोचना ऐसी रहनी चाहिये कि इसमें यह स्पष्ट दीखपड़े कि वह निष्पक्षपातपूर्वक की गई है और इसमें सत्यनिरूपणके व्यतिरिक्त समालोचकका अपर कोई उद्देश नहीं है। गुणदोषोंको दिखानाही समालोचकोंका कर्तव्य है अतएव उन्हें समुचित है कि वे शुद्धान्तःकरणसे दोनोंको प्रकाशित करें और उनका उल्लेख करनेमें यत्किञ्चित्भी अयुक्ति न करें। दोषप्रकटित करते समय जहातक होसके ऐसा लिखा जाय कि यह अनुमान न होने पावे कि मूल ग्रन्थप्रणेताके दोषोंको प्रकाशित करना यही समालोचकका प्रधान अभिप्राय था उसी प्रकार गुणोंका वर्णन करती वारभी यदि वह उसका मित्रहो तो उसे उसकी व्यर्थ प्रशंसा करना अनुचित है। साराश जो दोष हों उनका निर्भयता एवं स्पष्टतापूर्वक कथनहो और वैसेही जो गुण हों उनके लिये ग्रन्थ रचयिताकी उचित प्रशंसा कीजाय। जिस प्रकार सत्यनिष्ठ न्यायाधिकारी शत्रु मित्र भावको विलकुल भूल कर केवल उदासीनता पूर्वक न्याय करता है, वा सच्चा वणिक्पुत्र

चे मापसे अपने ग्राहकोंको सच्चा तौल देताहै, सच्चा एवं उत्तम चित्रकार मूलाकृतिको जैसे ज्यों के त्यों चित्रपटपर उतार देताहै, वही प्रकारकी समालोचना भी होनी चाहिये ।

(१४) यहां तक वर्तमान विषयकी बहुत कुछ विवेचना हुई । मत्र यहांपर आजकलके लोगोंमें वर्तमान विषयके सम्बन्धसे जो कईएक प्रकारके विलक्षण विचार दीख पडतेहैं, उनके विषयमें कुछ मोड़ासा वर्णन उचित जान पड़ताहै । उन विचारोंमेंसे पहला बड़ा विचार यही दीख पड़ताहै कि जो दूसरे लोगोंके दूषण प्रकाशित करताहै वह अहंकार और द्वेषबुद्धिके वश होकरही उक्त कर्म करता है, अतएव वह बड़ा दम्भी एवं दुष्ट मनुष्यहै । यह निश्चित होने का कारण क्याहै सो पिछले लेखसे हमारे पाठकोंको ज्ञात होही चुका होगा । परन्तु यह विचार सदैव सत्यही होताहै ऐसा कुछ नियम नहीं है । अत्यन्त निकट सम्बन्ध और समस्वभाववाले मनुष्योंमें भी बहुधा मतान्तर दीख पड़ताहै और यदि वह दीख पड़ताहै तो कुछ विशेष आश्चर्यकी बात नहीं है ।

यहा पर इतनाही कहना अलम् है कि उक्त दोष विवेचन उक्त हेतुओंसे जैसे होसकताहै वैसेही सत्यनिष्ठासे भी वह होसकताहै । इसलिये उक्त प्रकारके लेखकको केवल दो मनोवृत्तियों से अभियुक्त करना यह तो निरी जबरदस्तीहै । जिस समालोचकने अहं-कृति वा द्वेषबुद्धि से दूसरेकी विना कारण निन्दा की उसकी उसी प्रकार निन्दा करनेके लिये उस निन्दित पुरुषको वा उसके सहायकों को क्या किसीने मना कियाहै ? जिसको यह जान पडता होगा कि हम उक्त निन्दाके पात्र नहीं हैं, उसे उक्त दोषारोपणको दूर करनेकेलिये यत्र न कर स्वस्थ क्यों बैठना चाहिये ? उक्त दूषणको दूर करनेकेलिये यदि हमने शिथिलता की तो हम उक्त

दूषणके पात्रहैं ऐसा लोग समझलेंगे यह उसे जान नहीं क्या ? साराश यह तो स्पष्टही है कि द्वेषमूलक निन्दासे भी चित् अनर्थ होनेकी पूरी सम्भावना नहींहै । अस्तु; दूसरा विचार यहहै कि अपनेसे जो बड़ेहैं उनके दोष-प्रदर्शित करनेका अधिकार हमें नहीं है । यह विचार हमारे पुराने श्रद्धालु एवं भोले लोगोंको यदि होता तो-हमें उसका-कोई बड़ाभारी आश्चर्य होता क्योंकि गुरुजनोंके विषयमें हमलोगोंकी पूज्यबुद्धि कैसी रहै है सो सबलोगों को विदितही है । पर पुरानी पागलपनकी कर्णाग्रोंके दास्यत्वसे-तन्वीन रोशनीने हमें मुक्त कियाहै अतएव अपनेको परम धन्य मानतेहैं, ' आजतक भारतवर्षमें इतने राजगण होगये पर वर्तमान दयालु सरकारके समान प्रजाको सिद्ध स्वाधीनता किसीने भी न दी ' ऐसा जो रातदिन गीत गाया करतेहैं, अपने सम्मानित पूर्वजोंकी मनमानी निन्दा करनेमें जो आगा पीछा कदापि नही देखते; हमारे प्रभुका धर्म शान्तिका सागरहै इसी कारण हमें आज्ञाहै कि उसे बाहुबलसे नही वरंच लोगोंके मनोंको आकर्षितकर फैलावें ऐसा जो चारों ओर ढिंढोरा पीटते फिरतेहैं, वे ही मेराले, मित्र कैसे ग्रन्थकारों की-निन्दा पर रोमाञ्चित हो, कानोंमें अंगुलिया डालें, डाक्टर-विलसन समा किसी एक व्यक्तिका किसी एक-सम्बन्धसे नाम रखने को-केवल छठा महापातकही मानें, अपनी राज राजेश्वरी महारानीके चरण पर उसकी समस्त प्रजाको उचितहै कि वह-अपनी धर्मनिष्ठा सत्यप्रीति और ईश्वरभक्त-सदसद्विवेचना शक्ति आदिको निन्दा चरकरडाले, ऐसा वे प्रकटमें उपदेश करें यह कैसे आश्चर्यकी घात है ! परन्तु उक्त अधिकार मनुष्यमात्रको है वा नहीं इसका निर्णय जो क्षणभर विचारपूर्वक करेगा उसकी समझमें सहजहीमें

जायगा । केवल लडरूपनकी बुद्धिको छोड़ मनुष्यों के गुण
 पोंके विषयमें यतिकश्चित्भी विचार करनेकी शक्ति जिसकी
 छिदी है, उसे संसारका थोड़ासाही अवलोकन करनेसे ज्ञात
 जायगा कि एक सर्वगुणसम्पन्न मनुष्यका मिलना कठिन है, उसी
 कारण जिसमें अणुमात्रभी दोष न हो ऐसे मनुष्यका मिलनाभी
 संभव है । दोषोंका सर्वथैत्र-अभाव तो एक परमेश्वरहीमें पाया
 जाता है । मनुष्यकेलिये, उसकी स्पृहा करना, वा उसकी स्थिति
 को अपनेमें मानना, इसके समान भयंकर मूर्खता और नहीं है ।
 यदि ऐसाही है तो कोई कैसाही सम्मानित न्यो न हो, उसमें कुछ
 कुछ दोष दीखती पड़ेंगे, वा कोई उन्हें प्रकाशित करे तो उसमें
 आश्चर्यही न्या है पर कोई कदाचित् कहेंगे कि वहाँमें दोष रहे तो
 भी छोटोंको उन्हें प्रकाशित न करना चाहिये । यह कथन तो चन्द्र
 को कलङ्की कहना, नहीं, सूर्यके बिम्बोंपरके काले दाग देखना
 नहीं, इत्यादिके समान कैसा अमयुक्त ज्ञात होता है । क्या उक्त दोनों
 ज्योतियोंका प्रकाश उनके दागोंसे कम होता है ? वा उन दागोंका
 क्षेत्र जो ज्योतिषीलोग बनाते हैं वे उसके द्वारा तेजकी निन्दा कं-
 ना चाहते हैं ? यह कुछ नहीं उनका उद्देश्य इतनाही रहता है कि
 उनके यथावत् स्वरूपको प्रकटकर विद्याकी उन्नति करें । उक्त
 कथनानुसार यह महदोष विवरण केवल निर्दोष तो है ही है पर
 इसके अतिरिक्त वह अत्यन्त प्रयोजनीय भी है । दूसरे यह कि उसके
 योगसे मनुष्यके दृष्टा दम्भका उत्कृष्ट सण्डन होजाता है, और उसी
 कारण परमेश्वरकी पूर्णताकी ओर उत्तमतया उसका ध्यान ल-
 गता है, कारण यह है कि उसे सुदृढ़ निश्चय होजाता है कि मैं जिन्हें
 श्रेष्ठ मानता हू उनमेंभी जब अपूर्णता दृष्टिगोचर होती है तब शेष
 यः कश्चित् क्षुद्र मनुष्योंको अपना दृष्टा दम्भ सहजहीमें समूल त्याग

देना चाहिये क्योंकि उनको तत्क्षण यह निश्चय होजाता है निदोषी एवं सकल गुणैश्वर्यसम्पन्न सृष्टिकर्ता परमेश्वरके अन्य कोई नहीं है । और तीसरा लाभ यह है कि बड़ों के जो बड़ा भारी अनर्थ होता है वह बन्द होजाता है । किसी अंगरेज ग्रन्थरचयिताने कहा है कि “ बड़े मनुष्योंके दोषोंके भीषण एवं भयंकर अन्य कुछ नहीं है । ” यह तो प्रकट ही है मनुष्यका स्वभाव अनुकरणशील होनेके कारण बड़ोंके सहस्रावधि लोग अनुधावन करने लगते हैं और बहुतरे तो स लगते हैं कि उन दुर्गुणोंके अनुकरणमें भी कुछ विलक्षण है पर जब उन दुर्गुणोंकाही एकवार पूर्णतया खण्डन होगया उन लोगोंको पुनः उसी प्रकार उसका बोध नहीं रहता । अतः इसके सिवाय ऊपर हम यह कही चुके हैं कि कोई कैसाही क्यों न हो पर उसकेभी दोषोंका प्रकाशित करना अनु है, वरन उससे कई लाभ हैं । तीसरा विचार यह है कि उक्त विष्करण द्वारा उनका उपमर्दन होता है यह समझभी निरी ही है । ऊपर जो कह चुके हैं कि मनुष्य यदि अभिमान करे कि सबगुण संपन्न हूँ तो यह उसकी प्रचण्ड मूर्खता है । यह कथन यदि सत्य है तो उसे अपने दोषोंके वर्णनका सहन न होनाभी उक्त प्रकारान्तरगत ही है । जिसकी इच्छा हो कि लोग हमारे गुणोंकी प्रशंसा करें, वही अपने दोषोंकी निन्दा श्रवण करनेके लिये प्रस्तुत क्यों न रहे ? क्या उसकी यही इच्छा रहा करती है कि लोग मेरे गुणमात्रको प्रकाशितकर दोषोंको आच्छादित किया करें ? पर जिसने जनप्रवृत्ति का यत्किञ्चित्भी अवलोकन किया होगा वह ऐसी विवेकशून्य आशा करेगाही नहीं । इसके सिवा जैसे हम अन्योके दोष प्रकाशित करनेके लिये तृणमात्रभी संकोच नहीं

ते वैसेही अन्योंकोभी हमारे विषयमें क्यों न करना चाहिये ?
 को सबके गुण दोषोंकी चर्चा करनेका पूर्ण अधिकार है, भेद
 नाही है कि कई बातोंको स्पष्टतापूर्वक कह देने से निर्वाह हो
 ताहै और कई बातोंमें निर्वाह नहीं होता । क्या यह भले बुरे
 चुनावट यथार्थमें जगके सत्य आचरणके लिये अत्यन्त आव-
 ष्यक नहीं है ? निःसंशय यह अत्यन्त आवश्यक है, यदि लिखा
 गय तो उसकी हितैपिताके विषयमें एक स्वतन्त्र लेख लिखा जा
 सकताहै, और यही कारण है कि ज्ञानी पुरुष इस जनचर्चाका कभी
 रा नहीं मानते, जो गुण उनमें नहीं हैं उनकी व्यर्थ प्रशंसा होनेकी
 पेक्षा उनमें जो दोष है उनकेलिये निन्दित होना वे एकवार स्वीकृत
 रलेंगे । उन्हें झूठी प्रशंसासे बहुत घृणा रहतीहै । तो फिर अपने
 थार्थ दूषणोंके लिये वे क्रुद्ध क्यों होनेलगे ? अस्तु; उक्त कारणोंसे
 यहजही ध्यानमें आसकताहै कि ज्ञानी पुरुषोंके यथार्थ दोष प्रका-
 शित करनेसे वे कदापि क्रुद्ध न होंगे और दूसरे उनके प्रकाशित
 करनेमें किसीका उपमर्दन होताहै यह भी निरी झूठी समझ है ।

परन्तु ग्रन्थप्रणेतृगणोंके लिये तो उक्त कथन विशेषकर आवश्यक
 है । यों तो व्यवहारमें नातेदार स्नेही तथा अन्यसम्बन्धी आ-
 देकोंकी मुरब्बतके कारण किसी व्यक्ति विशेषके विषयमें जो
 यथार्थ एवं उचित जान पडताहै उसेभी स्पष्टतापूर्वक कहते नहीं
 वनता । उसी प्रकार सरकारी नातेसेभी मनुष्य वृद्ध होजाताहै ।
 किसीका विचार (ख्याल) किमीके विषयमें कितनाही बुरा क्यों
 न हो, क्रोध, मत्सर, तिरस्कारादिसे मनुष्य मनही मनमें कितनाही
 तड़पता क्यों न हो, तौभी सरकारी सम्बन्धके कारण ऊपरसे
 उभय पक्षमें हासे हां मिला ठकुर सोहाती करनाही पडतीहै । ऐसा
 ही आईनकाभी वन्दनहै । प्रत्यक्ष प्रचण्ड शत्रुभी हों, वे ऐसे कि

यदि एकान्तमें भेंट होजाय तो उभय शत्रु, एक दूसरेकी वैठनेकीभी न चूके तौभी उन्हें समाजमें निज २ सम्मतिया पूर्वक कहते नहीं वनती क्योंकि उन्हें मानहानिकी नालिशका बना रहताहै ! परन्तु कोई मनुष्य ग्रन्थप्रणयन द्वारा यदि सम्मुख आया तो उसके विषयमें उक्त सब नियम परिवर्तित हो है । उस विचारेको आडके लिये वहां कुछ नहीं मिलता । ग्रन्थकार कैसाही श्रीमान् हो, कैसाही विद्वान् हो, कैसाही मानी पर जो उसपर शस्त्र उठावेगा उसे उसके उक्त विभवसे तिलमान भय माननेकी आशङ्का नहीं है । उसके जो २ दोष उसकी बुद्धि आवें उन्हें निर्भयहो लोगोंपर प्रकाशितकर, चाहे उस प्रकार उसकी दुर्दशा करनेके लिये वह पूर्णतया अधिकृत है । अब अवश्यमेव विचारणीयहै कि यदि ऐसाही है तो विना कारण कि को दूषित करना, और व्यर्थ उसपर दोषारोपणकर लोगोंमें उसकी योग्यता क्रम करनेके लिये यत्नका करना नीचता एवं अमताहै । यह सत्य है कि ऐसा करनेवाले लोग बहुत दीख पाते हैं, पर इससे उक्त अधिकारका स्वर्को प्राप्त रहना बुराहै यह सिद्धान्त कदापि नहीं होसकता । सबकी भलाई और बुराई अपनी भली बुरी कृति पर निर्भर है । वही बात उक्त अधिकारकी भी है जो लोग सत्यके प्रेमी और सज्जन होंगे उनके द्वारा उसका उत्तम ही प्रयोग होगा, और जो हठीले एवं दुष्ट होंगे उनके द्वारा बुरा होगी । अस्तु; अब यदि कोई यह पूछे कि यह अधिकार सर्वकैसे प्राप्त हुआ तो उसका संक्षेपमें उत्तर यही है कि जैसे बाजारकी चीजों को भला बुरा कहनेका अधिकार हर किसीको है वैसेही ग्रन्थके गुण दोष विवेचनका अधिकार पाठकपात्रको है । हमारी कतिपय पाठकोंको उक्त समता हास्यजनक जान पड़ेगी, परन्तु

यथार्थम ग्रन्थकर्ताकी और दुकानदारकी स्थिति विलकुल एकसी है । अब इधर जवसे मुद्रणालय चल निकले है, तवसे उक्त सा-दृश्य अधिकतर दृढ होगयाहै । पर बहुत प्राचीनकालसे यदि देखा जाय तो समस्त संसार यही एक बाजार है और उसी बाजारमें निजग्रन्थरूप वस्तुको लेकर कीर्तिरूप द्रव्य प्राप्त करनेकी आशासे ही सब ग्रन्थरचयितागण आते है । फिर यदि ऐसाहीहै तो बाजार में जो दशा दुकानदारको प्राप्त होतीहै वही यदि ग्रन्थकर्ताओं को प्राप्त हुई तो उन्हें खेद क्यों मानना चाहिये ? सहस्रावधि ग्राहक-गण और सहस्रावधि उनकी उक्तिया ! उक्त दुकानदारको मूक-भाव धारणकर उन सबलोगोंकी बातें जैसे सहना पडती है, वैसे ही लोगों द्वारा निज ग्रन्थकी नाना विधि आलोचनायें और सम्मतिया ग्रन्थकारको मूकभावपूर्वक श्रवण क्यों न कर लेनी चाहिये ? अथवा रङ्गभूमिस्थ नाटक-पात्रके अभिनयकी, वा किसी सभामें किसी उक्ता महाशयने वक्तृताकी तो उसके व्याख्यानकी परीक्षा करनेका अधिकार सब दर्शक तथा श्रोतागणोंको नहीं है क्या और उक्त उभय व्यक्तिके निज २ कलाओंमें अत्यन्त निपुण होनेपरभी सबलोगोंने यदि थपोड़ी पीटकर उनका उपहास किया, तो उससे हम अपमानित हुए ऐसा जानकर उक्त उभय व्यक्तियों ने लोगोंपर यदि मानहानिकी नालिशकी तो यह उन्हें कितनी फ-वेगी ? न्यायाधिकारी उन्हें क्या समझायेगा । उक्त तीन दृष्टान्तों द्वारा हमारे पाठकोंको तत्क्षण विदित होजायगा कि किसीकेभी ग्रन्थ की मनमानी आलोचना करनेका हर कोई पूर्णतया अधिकृत है । मानहानिका एकद हमने अद्यावधि तो पढा नहीं है और आगे पढ़ेंगे या नहीं इसमेंभी संदेह है पर हमें इतना स्पष्टतया ज्ञात होताहै कि यदि मेकाले, जानसन प्रादि २डे २ स । इत ग्रन्थमण्डलगणों ने निज २

है, इत्यादि बातें सब विचारशील पुरुषोंको पूर्णतया विदित ही हैं अस्तु, यह भी एक बड़ा भारी लाभ मानना चाहिये कि पाती और सहृदय ग्रन्थपरीक्षकोंके कारण बुद्धिमान् मनुष्योंके साधारणलोगोंके समान मूर्ख एवं दुष्ट धनी लोगोंकी खुशामद काफ़ी को वा राजकीय उच्चपदाभिपिक्त जनोंके संमुख हांजी हांजी कलघुताका बोझ उठानेकी कोई आवश्यकता नहीं रहती वरन उन बुद्धिमत्ताके अत्यन्त अनुकूल, उचित और शोभादायक जो निस्पृहता और स्वतन्त्रता है वह उन्हें स्वेच्छानुकूल प्राप्त होती है * ।

* जब से मुद्रणालयोंका प्रचार हुआ तब से यह उत्तम व्यवस्था ग्रन्थकारोंके अनुकूल हुई। इंग्लैंडमें एतद्द्वारा सप्तिमान् हो पुनः जीवनके शेष दिन स्वतन्त्रतापूर्वक व्यतीत करनेवाला पहला कवि पोप हुआ है । होमरके महाकाव्य अनुवाद द्वारा लगभग पचास हजारसे अधिक मुद्रा उसे प्राप्त हुई और उन्हीं कारण घर द्वार बाग बगीचे इत्यादि बड़े समारोह के साथ वह रहनेलगा । उसका कहा है -

“ And thanks to Homer since ! live and thrive
Indebted to no prince or peer alive ”

ऐसे ही सर चार्ल्टर स्काटको, व्यवहारमें जो १५ लाखका घाटा आया था, उसने निज उपन्यासादिकी आयद्वारा एक एक कौड़ी तक देडाला । हमारी महारानीके सन्निकटवर्ती राजकवि टेनीसनकी प्राप्ति भी ऐसी ही थी । वर्ष दो वर्ष में एक आधा काव्य रचा कि उनके तीन चार लाख होगये ।

अभिमान ।

अभिमानधनस्य गत्वरैरसुभिः स्थानुयशश्चिपतः ।

अचिरांशुविलासचञ्चला ननु लक्ष्मीः फलमानुपाङ्गिकम् ॥*

किरातार्जुनीय ।

यह विषय मानसशास्त्रका है। मानसशास्त्र उसे कहते हैं जिसमें मनुष्यके मन और हृदयकी भिन्न २ वृत्तियोंका वर्णन किया जाता है। शारीरिकमें जिस प्रकारसे मानवशरीरके घटक अवयव, रक्त, मांस और अस्थि आदिकी विवेचना रहती है उसी प्रकारसे उक्त शास्त्रमें मानसिक धर्मोंकी आलोचना की जाती है। हमारे देशमें इसके पूर्व इस शास्त्रके ग्रन्थ स्यातही प्रणीत हुए हों पर अंगरेजी भाषामें अपर शास्त्रों की नाई इस शास्त्रकेभी सर्वजनमान्य अनेक ग्रन्थ पाये जाते हैं। सारांश जिसे यह शास्त्र अधीत करनेकी इच्छा हो उसके लिये संप्रति अंगरेजी भाषाके व्यतिरेक अन्य साधन नहीं है।

(२) इस लेखमें उक्त मनोवृत्ति का विवरण शास्त्ररीत्यनुसार नहीं किया जायगा। अर्थात् उसके स्वरूपविषयक सूक्ष्मविचार, उसकी उत्पत्ति का कारण, उसके प्रतिकारके उपाय आदिके विषयमें कुछ नहीं लिखा जायगा। तो यहा केवल व्यवहार प्रयानुसार उसकी आलोचना की जायगी। अर्थात् उसका मनुष्यमें रहना योग्य है वा अयोग्य है, उससे लाभ हानि क्या है? आदिके विषयमें सर्व साधारणमें जिस प्रकारसे चर्चा हुआ करती है वैसेही यहां इस विषयपर कुछ विचार प्रदर्शित किये जायेंगे।

* नरवर प्रायः पणसे घिरकाललों रहनेवाले यगके प्राप्ति की इच्छा करनेवाला मानी मनुष्य सपत्तिको वृणप्राय गानता है क्योंकि एक तो यह तद्विन्दके समाप्त चक्षत है और इसके विना वह उसकी वीरता का केवल अनुपाङ्गिक फलही है।

(३) अब आदिमें इस विषयपर सर्व साधारणकी जो सम्मति पाई जाती है उनका संक्षेपतः उल्लेख होना चाहिये। हम यह पूर्णतया जानते हैं कि इस लेखके विषयका उक्त नाम देखतेही हमारे बहुतेरे पाठक यह विचारेंगे कि इस विषयपर लिखनेयोग्य नई बात कौनसी है ? यह तो आवाल वृद्ध सभी जानते है कि अभिमान बुरा होनेके कारण सर्वथा त्याज्य है; तौ फिर उसके विषयमें लम्बी चौड़ी विवेचनाकर और अधिक जया सिद्ध होगा ? जिस मनुष्य को सबलोग अभिमानी समझते है उसका वे तिरस्कार करते और उस दुर्गुणके कारण उसके अपर गुणभी बहुधा लुप्त हो जाते हैं। संसारमें इस बातके प्रमाण ठौर २ पर पाये जाते हैं; और यही कारण है कि वयोवृद्ध अनुभवीलोग युवा लोगोंको सदा यही उपदेशप्रदान किया करते है कि वे सबसे नम्रतापूर्वक बर्ताव कियो करें सो सबको विदितही है। प्राचीन तत्त्ववेत्ता लोगोंने मनुष्यके जो छः रिपु बताये हैं उन्हींमेंसे एक उक्त अभिमानभी है। इन सब बातों को जान बूझकर अब इस मनोविकार की युक्तायुक्ताके विषयमें और क्या विचार कियाजायगा। इसकी अयुक्ता तो 'विकार' शब्दमें भलीभाति झलकती है। एतावता वह मनुष्यके अहित का कारण है सो स्पष्टही है। अब इससे अधिक भलाई बुराई की मीमांसा होनेको और क्या शेष है। सारांश यह दूसरा प्रतिपादन-भी उक्त कैसाही निरर्थक हुआ। अस्तु; इस प्रकारसे इस विषयपर सबलोग-पूर्वहीसे निर्णय कर चुके हैं और अब अधिक विचारने योग्य कुछ है ही नहीं, प्रायः सबलोग ऐसाही विचारेंगे।

(४) परन्तु उक्त निर्णय बहुतांशमें सर्वथा सत्यही नहीं है, शौं उस विषयपर सविस्तर उपपादन करनेके लिये अभी बहुत कुछ बाकी है, सो सब हमारे विज्ञ एवं विवेकी पाठकों को निम्नलिखित ग्रन्थद्वारा ज्ञात होजायगा। इस आगेके प्रतिपादन में आजपर्यन्त के परंपरागत कतिपय प्राचीन मत और सर्व साधारणकी सम्मति

उक्त शब्दाका समाधान करना कोई कठिन बात नहीं है । यहाँ
 ऊपर जो निषेध कहा गया है वह तत्तद्वृत्ति की अधिकता का
 कहा गया है स्वयं उस वृत्ति का ही निषेध नहीं किया गया है, और
 यह यदि ऐसा न होता तो विवाह करना पाप * कर्म माना गया
 होता; ' काम ' तीसरा पुरुषार्थ न माना गया होता, और काम
 हिन्दुश्रीक आदि पुरानी जातियोंमें पूजा न हुई होती । इसके सिवा
 महात्मागणों की कथाओंमें उनके क्रोधावेश प्रभृतिका प्रशंसापूर्ति
 वर्णन उपलब्ध न होता । इसके सिवा संसारके व्यवहारमें सामान्यतः
 उक्त काम क्रोधादि वृत्तियोंका योग्य आकलन हुआ है। ऐसे
 बहुत थोड़े उदाहरण प्राप्त होते हैं; उनकी दुराधर्पता तथा अनर्थ
 हेतुक होनेके अनेक उदाहरण मिलते हैं । उनके अनर्थक होने के
 प्रचुर उदाहरण पायेजाने के कारणही लोगोंने उनपर उक्त कटाक्ष
 कर उक्त प्रकारसे उनका एकदेशीय वर्णन किया है । तनिक विचार
 करनेसे जाना जासकता है कि उक्त मनोविकार अनर्थकारक कटाक्ष
 नहीं है । परम चतुर परमेश्वरने मनुष्योंमें उनकी स्थिति योंही नहीं
 की है । मनुष्योंके लिये उनका अस्तित्व अत्यन्त प्रयोजनीय है । पर
 बात इतनीही है कि, मनुष्य सदा उन्हें अपने आधीन बनाये रक्खा
 करे, और ऐसा कभी न होनेपावे कि वही उनके आधीन होजाय ।
 जैसे घोड़ेपर बैठना । घोड़ा अपना सामर्थ्य और द्रुतगति को
 भिल्लुल मनुष्यके आधीन करदेता है, और सवारी करनेवाला
 यदि चतुर एवं दक्ष हुआ तो उक्त अधिकारको बहुत उत्तमतया
 काममें लाता है सो सब पर विदितही है । पर सवारी करनेवाला
 यदि अनभिज्ञ हुआ तो घोड़ेके उक्त दोनों गुण उसके नाशका
 कारण होंगे इसमें अणुमात्र भी संदेह नहीं है ।

* यह प्रथा रोमन क्याथलिक पन्थानुयायी लोगों में अभी तक प्रचलित
 है । उनके धर्माधिकारी को विवाह कटाक्ष न करना चाहिये ॥

(५) ऊपर कामादि छः मनोविकारोंके विषयमें साधारणतया तो प्रतिपादन किया गया है वही वर्तमान लेख के विषयस्वरूप अभिमानके विषयमें भी चरितार्थ होता है । अर्थात् वह स्वयं अनर्थ का कारण नहीं है किन्तु उसकी भलाई बुराई मनुष्यकी भलाई बुराई परही सर्वथा निर्भर रहती है । तौ अब इससे यह सिद्ध हुआ कि उक्त मनोविकार दो प्रकारके है । एक तो वे जो विज्ञ एवं चतुर लोगों को पाये जाते है और दूसरे वे जो अबोध एवं मूर्खलोगोंमें दृष्टिगत होते है । आगे इनदोनों विषयोंकी यथाक्रम विवेचना कीजाती है ।

(६) प्रथमतः मूर्खलोगों की बात । पहले इन्हीका वर्णन करनेका कारण- ' दुर्जनं प्रथमं वन्दे ' सर्व प्रसिद्धही है, और इसके सिवा दूसरी बात यह भी है कि जगन्निघन्ता की इन्द्रानुसार संसारमें इन्हीं की संख्या अधिक है । तौ पहले बहुपक्षको समाहत करनाही हमें उचित बोध होता है । इतने बड़े जनसमूहको गर्व एकही प्रकारसे बाधा नहीं करता किन्तु भिन्न २ द्वारोंसे प्रविष्ट हो वह अन्तःकरणरूप गढ़को अपने आधीन करलेता है । किसीको अपने बलका अभिमान रहता है । वह यही समझता है कि संसार में यदि कोई बलवान् है तो वह मेही हू, लोगों को मुझसे बहुत सावधानीपूर्वक बर्ताव करना चाहिये, मुझे किसी की कटु उक्ति सहन न होगी, पर मैं जिसे जो चाहूं सो कहूँ; ऐसा बहुतरे समझा करते है । यह दोष विशेषरूपसे हमारे मल्लविद्याभिय लोगों में अधिक पायाजाता है । कोई एक दो महीने अखाडेमें योंही क्यों न जाय और बड़ा जाकर कुछ उल्लासकरे वा न भी करे पर तौभी उसके बात चीत करने और चलनेआदिमें एक विशेष प्रकारकी पेंठ दिखाई देनेलगती है ! पर मानलो कि बड़ा जाकर कोई महान् बलिष्ठ होही गया, और लोहेकी बडी २ सबलें योंही हावसे नगादेनेलगा, वा पानी भरे हुए बड़े २ हएडे दातोंसे उठानेलग ; तौभी उसके उक्त साहसकार्य प्रशंसाके पात्र नहीं होसकतं । क्योंकि

जरहि पतङ्ग विमोह वश, भार वहाँहि खर वृन्द ।

ते नहिं गूर कढायहीं, समुझ देखु मतिमन्द ॥

अस्तु; उक्त लेखका यह अभिप्राय कदापि नहीं है कि अस्वास्थ्य जा मल्लविद्याके सेवनद्वारा शरीरसामर्थ्य सम्पादित करना उराले किन्तु वर्तमान समयमें तो वह अनेक कारणोंसे अभीष्टही है; हमारा कथनका तात्पर्य यही है कि जो सम्पादित किया गया है उसका सदा गर्व मानना मूर्खता का चिह्न है । दूसरा प्रकार सम्पत्तिका है । उक्त कारण की अपेक्षा अभिमानका कहीं बढ़के कारण होती है । मनुष्य कैसाही बलवान् क्यों न हो, पर उसके पास कुछ भाग्य और उसकी लोगोंमें मान मान्यता न होनेके कारण अकेले बने को कोई नहीं पूछता । पर एक सम्पत्ति हुई तो समस्त जनसमाज पर उसका आतङ्कसा जमजाता है । थोडा बहुत अधिकार और लक्ष्मीजीकी सहायता मिलजाने पर बापुरे गरीबोंका नाश करने तो उक्त पुरुषोंके लिये एक सहज बात होजाती है । अतः बहुतेरे लोग उनसे नितान्त नम्र रहा करते हैं, और अपर आशावद्ध लोग उनके निकट ठकुरसोहातीके लिये निरन्तर उद्यतही रहा करते हैं । आप बड़े उदार हैं, आप महान् गुणवान् हैं, आपके दिये इतने लोगोंकी जीविका होनी है, आदि सच्ची झूठी प्रशंसाके सिवा उनके कर्णकुहरमें और कोई ध्वनिही नहीं पहुँचपाती; हमारे पीछे हमारे कृत्रिम कार्योंको देख लोग हमारे विषयमें क्या कहते सुनतेहोगे आदिका विचार जिन्हें स्वप्नमें भी नहीं होता, ऐसे लक्ष्मीके लालिले सपूत यदि अभिमानके आगर बनजाय तो आश्चर्यही क्या है ? इन लोगोंमेंसे जो लोग निजके परिश्रम द्वारा ऐश्वर्यवान् एवम् अवभवशाली हुए हैं उन्हें उक्त अभिमान कुछ अंशमें फवताभी है । पर जो लोग भूतपूर्व पुरुषोपाजित सम्पत्तिको पा अभिमान करते हैं उन्हें तो वह विलकुलही शोभा नहीं देता । क्योंकि भले कुलमें जन्म पाना तो देवाधीन बात है, अतः उसका अभिमान मानना व्यर्थ

है । ऐसे कुलीन पुरुषोंका अपनी कुलीनताके लिये गर्व मानना पावकथासंग्रहके खचरकी नाई हास्योत्पादक है । या यदि ऐसा मानाजाय कि उनके पूर्वजोंकी समुज्ज्वल कीर्तिही उनकी दुर्जीर्तिका विशेषरूपसे कारण होती है, तो स्यात् अनुचित साहस कहावेगा । क्योंकि स्वच्छ शुभ वस्त्रपर जैसे कोई छोटासा दाग तुरन्तही दिखाई देनेलगता है, वैसेही अभिमानका विषय जो कुलीनता वही इन वंशजोंकी अपकीर्तिप्रदर्शक होती है । इन लोगोंका वस्त्रालंकारविषयक गर्वभी ऐसाही होताहै । इस अभिमान की पर्यता सोलन नामके एक प्रसिद्ध तत्त्ववेत्ताने एक स्थानपर जैसी उत्तमतया प्रदर्शित की है वैसी बहुतही थोड़े लोगोंने प्रदर्शित की होगी । किसी एक राजाने अपना अतुलविभव उसे बड़े अभिमान के साथ दिखाया जिसे देख उसने एकही दो शब्दमें उसके अभिमानका पूर्णरूपसे खण्डन करदिया ! उसने कहा “ राजा तेरी अपेक्षा मोर मुझे अधिक विभवशाली प्रतीत होताहै, और उसका अभिमानी होनाभी अधिकतर यथार्थ है ! ” अस्तु; तीसरा प्रकार रूपलावण्य का है । एतद्विषयक अभिमान पुरुषों को विलकुल शोभाप्रद नहीं होता; वह सर्वथा स्त्रियोंका ही विषय है । पति की प्रीति अपने पर दृढ़ स्थित करनेके लिये वह उनका एक प्रचण्ड साधन है अतः उसे धारण करने तथा बढ़ानेकी चेष्टा उन्हींको शोभा देती है । पुरुषोंको अपनी शूरता, चतुरता आदिका गर्व जैसे शोभाप्रद होताहै वैसेही स्त्रियोंको उनका रूपगर्विता होना फयताहै; क्योंकि वह स्त्रीजाति के लिये एक बढिया भूषण माना जाताहै । पर उनकी मृदुता, भीरुता प्रभृतिगुण जैसे पुरुषोंको दोषरूप होतेहै, वैसेही सुभगताका अभिमान और अङ्गविक्षेपादिकी अभिरुची पुरुषजातिके लिये नितान्त निन्द्य है । अब अन्तिम और सबसे बड़ा प्रकरण विद्याका रहगयाहै उसके विषयमें सविस्तर लिखना अभीष्ट जानपडताहै । क्योंकि संप्रति हमारा देश मानों

घोर निद्रासे सहसा जागृत हुए कैसा जानपड़ता है, और उसी यह प्रभाव है कि घरोवर विद्वत्ताके नगाड़े बजतेसे दिखाई देते हैं हमारे यहा हमें ज्ञानामृत पिलानेके लिये जो चारोंओर प्रारम्भ किये गये हैं, उनके अभीसे जो फल दृष्टिपथमें उनसे अनुमान होता है कि हमारे शिक्षागुरुलोगोंकी इच्छा सफल होगी । ज्ञानामृतका पात्र योंहीं होठोंसे लगा हमलोगों उसका एक घूंट स्यातही पियाहो, पर इतनेहीमें चारों ओर आश्चर्य कौतूहल दृष्टिगत होनेलगे है । देखिये, स्वयं कालिदास, होमर और मिलटन आदिके मुंहमें तमाचे लगानेवाले महान् ईसामसीह, महम्मद जैसोंको एकओर रख धर्म स्थापित करनेवाले आचार्य; डिमास्थेनीस, सिसरोप्रभृति भी जिनकी सुरस सुन चित्रार्पितसे होरहें ऐसे प्रचण्डवक्त्रा; वैसेही महान् २ परिदत्त शिल्पज्ञ, आदिका समुदाय प्रादुर्भूतहो उसने चारोंओर घोर आन्दोलनसा मचादिया है । इतने थोड़े से समयमेंही इन सब को देख आगे क्या होगा सो कुछ नहीं जानपड़ता । जब एक समयवच्छेदद्वारा सहस्रों महाकवियोंका निनाद धरतीपर होनेलगेगा, और सहस्रावधि प्रचण्ड वक्त्राओंके वज्रतुताकी एक साथही गर्जन होने लगेगी तब क्या आश्चर्य कि आकाशमण्डल वसुंधरा पर न आजाय ! साराश उक्त विलक्षण अवस्थाको देख यह कल्पना होती है कि, वैबलमें जो लिखा है कि संसारके अन्तमें प्रभु ईसामसीह एक हजार वर्षलों शासन करेंगे सो क्या वह परमसुखका समय नगचाने तौ नहीं लगा है ? उन प्रभुने अपना पहिला अवतार हमारे एशिया महादेशमेंही लियाया, तदनुसार अन्तिम बार यदि उन्होंने यहीं अग्रतीर्ण होना विचारा हो तो ईश्वर ही जाने । तात्पर्य हमारे देशमें इस अल्पकालमें विद्वत्ता आदिका जो फैलाव हुआ है, सो कुछ अपूर्वहो है । परन्तु इस विस्तारके अनुसार, लोगोंमें ज्ञान एव विवेककी वृद्धिकहालों हुई है यह जो जानना चाहेगा उसे

क निरालेही प्रकारसे संतोष मान लेनापड़ेगा । हमारे लोगोंकी ह्दिका विलास और तज्जात साहस कार्यरूलाप जो ऊपर कहे येहैं उनकी यथार्थताका विचार करनेसे विज्ञलोगोंको ज्ञात हो जायगा कि हमलोगोंको अभी जो थोड़े कालसे ज्ञानका संस्कार चला है तज्जन्य यह दुर्विकार बहिर्गत होरहेहैं । मनुष्यके तिमिरा-
द्यादित मनमें ज्ञानभास्करकी किरणोंका जब प्रवेश होने लगता तब आदिमें गर्वादि दुष्ट मनोवृत्ति उसे किमप्रकारसे दवाना पाहतीहैं उसका नीचे सविस्तर वर्णन कियाजाताहै । महर्षि भर्तृहरि भी अपने नीतिशतकमें लिखतेहै कि:-

यदा किंचिज्ज्ञोऽहं द्विप इव मदान्यः समभवं
तदा सर्वज्ञोऽस्मीत्यभवदवलितं मम मनः ।
यदा किंचित्किंचिद्बुधजनसकाशादवगतं
तदा मूर्खोऽस्मीति ज्वर इव मदो मे व्यपगतः ॥

“जबमैं योंही कुछ थोड़ा बहुत समझने बूझने लगाथा तब हाथी की नाई मदान्य (मदशब्द द्वयर्थाहै) होगयाथा, और यही अभि-
मान रखता था कि मैं सर्वज्ञहूं । पर आगे जैसे २ मुझे परिणत लोगोंके सत्संगसे थोड़ा २ ज्ञान प्राप्त होतेगया वैसे २ मुझे वि-
श्वास होते गया कि मैं मूर्खहूं । इस प्रकारसे मेरा वह मद ज्वरकी नाई क्रम क्रमशः उतरगया ।

कहना नहीं होगा कि उक्त पत्रकी सृष्टि कविके आत्मानुभवसे हुईहै । और जिनलोगोंकी दृष्टि यथार्थ ज्ञानलों पहुँच चुकी होगी उन सबको उक्त बातका प्रत्यय आही गया होगा । इसके सिवा जो मनुष्य सम्यक् विचार करेगा कि अधीत करने के विषय कितने है, मानवबुद्धि केंसी अल्प है, उसे तुरन्तही बोध होजायगा कि मनुष्यका अपने ज्ञानके लिये अभिमानी होना प्रचण्ड मूर्खता है ।

भाग सबसे निम्न माना जाता है, पर इतनी बड़ी पांच मील की उंचाई और पांच मीलकी निचाई विद्यमान होनेपर भी यह धरा तल खासा गोलाकारही दिखाई देता है !! इसका प्रत्यक्ष अनुभव चन्द्रविम्बद्वारा होता है; अर्थात् चन्द्रपर धरती की नाईही पर्वत आदि होनेपर भी यहां से उसका किनारा एकसा गोल दृष्टित होता है । वा पृथ्वीका ही पृष्ठभाग देखना हो तो वह चन्द्रग्रहणके समय चन्द्रविम्बों पर छाया रूपसे सबको दृग्गोचर होता है । हिमालयादि नगाधिराजोंने अपने २ उत्तुङ्ग एवं गगनभेदी हज़ारों शिखरोंको यद्यपि आकाशमें उपस्थित कर रक्खा है तथापि उक्त ग्रहणके समय चन्द्रविम्बोंपर धरातल की छाया खासी गोलाकार ही पड़ती है । ऐसे प्रचण्ड एवं विशाल पर्वतोंके योगसे भी उसके आकृतिमें कहीं कुछ अणुमात्र शाखासी भी नहीं दिखाई देती तात्पर्य, उक्त दृष्टान्त द्वारा हमारे विज्ञ एवं विवेकी पाठकोंको लक्षित होसकता है कि पदार्थोंकी उंचाई जैसे सदा सापेक्षही रहती है वही वही बात मनुष्यके ज्ञानकी भी है ।

उक्त उपपादनसे यह एक बड़ी भारी बात निर्द्धारित होती है कि ज्ञान अनन्त है; एतावता मनुष्य कैसे अल्पज्ञ एवं क्षुद्रजन्तुको ज्ञानका गर्व मानना बिलकुल शोभापद नहीं होता । अपनेसे जिसे कम ज्ञान है उसके समीप चाहे जैसा अभिमान चल जा सकता है, पर उसकी यथार्थता विचारी जाय तो यही सिद्ध होगा कि उक्त अभिमान मानना वैसाही तुच्छ एवं नीच हृदयका साक्षी है जैसे कि एक चिंवटा मै चिंवटी से बड़ाहूं मानकर अभिमान करे । यथार्थविद् लोग इसी बातको जानकर अपने ज्ञानका अभिमान नहीं मानते और अपरलोगोंकी अबहेलना वा अपमान कदापि नहीं करते। वे अपने ज्ञानकी सीमा

तो पूर्णरूपसे जानलेते हैं । इसप्रकारका मनोनिग्रहही तत्त्वविज्ञका सच्चा चिह्न है, और इसके विपरीत का प्रत्यय अत्यन्त मूर्खताका सूचक है । इसीलिये किसी चतुर ग्रन्थकारने कहा है कि; तत्त्ववेत्ता अपनेको ज्ञानशून्य माना करता है और मूर्ख अपनेको सर्वज्ञ माना करता है । इन दोनों प्रकारके उदाहरणभी बहुत कुछ उपलब्ध होसकते हैं । हमारे बहुतेरे पाठकोंको साक्रेटीसकी बात विदितही होगी । उसने जब सुनाथा कि डेलफायके देवताने लोगोंको विश्वास दिलाया है कि समस्त ग्रीसदेशनिवासी लोगोंकी अपेक्षा साक्रेटीस अधिक चतुर है तब वह बड़ी उलझन में पडगयाथा । वह यह बात विचारता था कि, मुझे तो जानपडताहै कि मेरा ज्ञान बहुतही अल्प है । और उक्त देवताने मुझे सर्वोपरि ज्ञानसम्पन्न कहाहै अब इन दोनों परस्पर विरुद्ध बातोंका एकसाथ अस्तित्व क्योंकर सम्भूत होसकताहै ? पर आगे इस बातपर वह जैसा २ मनन करतेगया उसे विश्वास होगया कि जो लोग अपनेको बडा चतुर एवं बुद्धिमान् मानतेहैं, वास्तवमें वे अल्पज्ञही रहतेहैं, उनमें और मुझमें विशेष भेद इतनाहीहै कि मैं अपने अज्ञानको समझता हूं और वे उसे नहीं समझते ! ऐसाही प्रशसनीय उदाहरण न्यूटन काभीहै । इस महान् पण्डितने ऐसे २ अनोखे आविष्कार संसार में प्रकटित किये पर तौभी उसने अपनी जीवनयात्रा शेष करनेके कुछ वर्ष पूर्व अपने विषयमें यह विलक्षण लेख लिखरखाहै "मेरे विषय में लोग कैसेही आश्चर्य चकितहों, पर मुझे तो यही जान पडताहै कि जैसे कोई बालक समुद्र कूलपर क्रीडा करता है और वहांके चिरुने और गोल २ फंकरोंको चमत्कारिक जान एकत्रित करता है, मेरी बातभी ठीक वैसीहीहै; जिन्हें मैं नहीं जानता ऐसे करोड़ों प्रमेयोंका सागर तो न जाने मुझसे अभी कितनी दूरीपर

है !” साराश सब देशोंमें जो बड़े २ नामी तत्त्ववेत्तागण होगये है उन सबका पूर्ण सिद्धान्त यही पायाजाताहै । अब उक्त प्रकारके विपक्षका विचार करतेहै । संसारमें ऐसा थिरलाही स्थलाहोगा कि जहां इसकी ऊनताहो । इन लोगोंको स्वप्नमें भी अपने अज्ञानका बोध नहीं होता । इसके सिवा उसे जाननेकी इन्हें इच्छाभी नहीं रहती । इन लोगोंकी सदा यही इच्छा बनी रहतीहै कि सबलोग हमें सर्वज्ञताका मान दियाकरें; और इस हेतुकी सिद्धिके लिये ये लोग अपने भरसक सब विषयोंमें अपनी पूर्णता एवं दक्षता दिखलानेके लिये अणुमात्र कसर नहीं करतेहैं । पर यह हो कैसे सकृताहै हां इतना अलवचे होसकताहै कि लोभवश जिनकी बुद्धि तिमिराच्छादित होजातीहै उन मूर्खलोगोंको प्रतारित करने के लिये उक्त नपिशाचोंकी उक्त दिखावटी सर्वज्ञता बहुत उपयोगी होती है । पर साथही यहभी कहना पडताहै कि संसारमें सबही लोग तो निजहिताहित ज्ञानशून्य रहतेही नहीं कि जो उक्तदुष्टोंकी चालमें आजावें; अन्तमें उक्त मानवरूप राक्षसोंकी धूर्तता कि जिसे वे सर्वज्ञताके आवरणके नीचे छिपाये रहतेहैं, सर्वसाधारणको दृष्टिगत होजातीहै, और उनकी अधमताका उचितफल उन्हें प्राप्त होजाताहै । तात्पर्यविज्ञ और अवोधलोगोंकी समझमें उक्तप्रकारकी विभिन्नता पाईजातीहै ।

(७) यहाँलों वर्तमान विषयके एक अङ्गकी आलोचना हुई । अर्थात् अल्पज्ञलोगोंमें जिस प्रकार के गर्वकी स्थिति पाई जातीहै उसका वर्णन हुआ । अब आगे उक्त मनोवृत्तिकी उस अवस्थाका निर्देश किया जाताहै जिसमें उसकी दोषरूपता नष्ट हो वह मनुष्यकी कीर्ति एवं शोभाका कारण होतीहै ।

गर्वके जिन प्रकरणाँका ऊपर विचार हुआहै वे वही हैं जो हमारी भाषामें ‘उन्नात्ता’ ‘धमगड’ ‘अहंकार’ ‘अहंमति’-प्रभृति निन्दा

व्यञ्जक शब्दों द्वारा प्रदर्शित किये जाते हैं । इसमें कोई संदेह नहीं कि ये सर्वथा सदोष होने के कारण विज्ञानियों द्वारा अत्यन्त त्याज्य हैं । पर गर्वके ऐसेभी कुछ भेद हैं जो उक्त प्रकारों जैसे निन्द्य न होनेके कारण सज्जन और बड़े नामी लोगोंमें पाये जाते हैं । अब आगे उन्हींका निरूपण किया जाता है ।

(८) एक भेद तो योग्यरीतिके गर्वका माना जाता है । व्यक्ति विशेषमें जो यथार्थ गुण हों, उनके विषयमें सदा उसका आत्म-श्लाघा करना यद्यपि मनुष्य धर्म से बहिः है, अतः उसे सुननेवाले का जी भी उकता जाता है; पर तौ भी उसके विषयमें यथायोग्य गर्व धारण करनेसे मनुष्य सर्वथा दोषपात्र ही नहीं हो जाता । जो ऐसे मनुष्यके द्वेषी रहते हैं, वा स्वभावतः जो लोग किसीका उत्कर्ष नहीं देखसकते, उन मत्सरालोगोंको उक्त यथार्थ गर्व भी दुःसह होता है सो ठीक ही है और साथ ही यह भी ठीक है कि वे तदर्थ उसकी निन्दा वा बुराई करनेमें तिलमात्र कसर छोड़ना अपनी उत्पत्तिको कलङ्कित करने कैसा समझते हैं; पर जो लोग न्यायी और सत्यके पक्षपाती होते हैं उन्हें उक्त यथार्थ गर्वधारकके वर्तावमें अणुमात्र भी दोष नहीं देख पड़ता । इसके लिये व्यवहारगत उदाहरण लीजिये । प्रत्येक मनुष्य जो अपनी आय और ऐश्वर्यके अनुसार अपना वर्ताव रख अपनी अवस्थाके अनुसार वस्त्रादि धारण करता है, उसे संसारमें कोई नाम नहीं रखता । पर उक्त मर्यादा उल्लङ्घित कर जो व्यर्थमें अपना आतङ्क लोगोंपर जमाया चाहता है, उसका किसीकारण वश सामने नहीं तो पीछे, लोग, उपहास ही करते हैं, और यही ठीक भी है । और ठीक ऐसी ही अवस्था उसकी भी होती है जो अपनी यथार्थ योग्यता की अपेक्षा अधिक विद्वत्ता का घमण्ड लोगों पर प्रदर्शित किया करता है । पर संसारमें जो

है !” सारांश सब देशोंमें जो बडे २ नामी तत्त्ववेत्तागण होगये हैं उन सबका पूर्ण सिद्धान्त यही पायाजाताहै । अब उक्त प्रकारके विपक्षका विचार करतेहै । संसारमें ऐसा बिरलाही स्थल होगा कि जहां इसकी ऊनताहो । इन लोगोंको स्वप्नमें भी अपने अज्ञानका बोध नहीं होता । इसके सिवा उसे जाननेकी इन्हें इच्छाभी नहीं रहती । इन लोगोंकी सदा यही इच्छा बनी रहतीहै कि सबलोग हमें सर्वज्ञताका मान दियाकरें; और इस हेतुकी सिद्धिके लिये ये लोग अपने भरसक सब विषयोंमें अपनी पूर्णता एवं दक्षता दिखलानेके लिये अणुमात्र कसर नहीं करतेहै । पर यह हो कैसे सकताहै? हां इतना अल्पवत्ते होसकताहै कि लोभवश जिनकी बुद्धि तिमिराच्छादित होजातीहै उन मूर्खलोगोंको प्रतारित करने के लिये उक्त नर पिशाचोंकी उक्त दिखावटी सर्वज्ञता बहुत उपयोगी होती है । पर साथही यहभी कहना पडताहै कि संसारमें सबही लोग तो निज हिताहित ज्ञानशून्य रहतेही नहीं कि जो उक्तदुष्टोंकी चालमें आजावें, अन्तमें उक्त मानवरूप राक्षसोंकी धूर्तता कि जिसे वे सर्वज्ञताके आवरणके नीचे छिपाये रहतेहै, सर्वसाधारणको दृष्टिगत होजातीहै, और उनकी अधमताका उचितफल उन्हें प्राप्त होजाताहै । तात्पर्य विद्व और अबोधलोगोंकी समझमें उक्तप्रकारकी विभिन्नता पाई जातीहै ।

(७) यहांलौ वर्तमान विषयके एक अङ्गकी आलोचना हुई । अर्थात् अल्पज्ञलोगोंमें जिस प्रकारके गर्वकी स्थिति पाई जातीहै उसका वर्णन हुआ । अब आगे उक्त मनोवृत्तिकी उस अवस्थाका निर्देश किया जाताहै जिसमें उसकी दोषरूपता नष्ट हो वह मनुष्य की कीर्ति, एवं शोभाका कारण होतीहै ।

गर्वके जिन प्रकारोंका ऊपर विचार हुआहै वे वही हैं जो हमारी भाषामें ‘उन्मत्तता’ ‘घमण्ड’ ‘अहंकार’ ‘अहंमति’ प्रभृति निन्दा

व्यञ्जक शब्दों द्वारा प्रदर्शित किये जाते हैं। इसमें कोई संदेह नहीं कि ये सर्वथा सदाप होने के कारण विद्वानों द्वारा अत्यन्त व्याज्य हैं। पर गर्वके ऐसेभी कुछ भेद हैं जो उक्त प्रकारों जैसे नित्य न होनेके कारण सज्जन और बड़े नामी लोगोंमें पाये जाते हैं। अब आगे उन्हींका निरूपण किया जाता है।

(८) एक भेद तो योग्यरीतिके गर्वका माना जाता है। व्यक्ति विशेषमें जो यथार्थ गुणहों, उनके विषयमें सदा उसका आत्म-श्लाघा करना यद्यपि मनुष्य धर्म से बहिः है, अतः उसे सुननेवाले का जीभी उकता जाता है; पर तौभी उसके विषयमें यथायोग्य गर्व धारण करनेसे मनुष्य सर्वथा दोषपात्रही नहीं होजाता। जो ऐसे मनुष्यके द्वेषी रहते हैं, वा स्वभावतः जो लोग किसीका उत्कर्ष नहीं देखसकते, उन मत्सरीलोगोंको उक्त यथार्थ गर्व भी दुःसह होता है तो ठीकही है और साथही यहभी ठीक है कि वे तदर्थ उसकी निन्दा वा बुराई करनेमें तिलमात्र कसर छोड़ना अपनी उत्पत्तिको कलङ्कित करने कैसा समझते हैं; पर जो लोग न्यायी और सत्यके सपत्नी होते हैं उन्हें उक्त यथार्थ गर्ववारकके वर्तावमें अणुमात्रभी दोष नहीं दीख पडता। इसके लिये व्यवहारगत उदाहरण ली जेये। प्रत्येक मनुष्य जो अपनी आय और ऐश्वर्यके अनुसार अपना वर्ताव रख अपनी अवस्थाके अनुसार वस्त्रादि धारण करता है, उसे संसारमें कोई नाम नहीं रखता। पर उक्त मर्यादा उल्लङ्घितकर जो व्यर्थमें अपना आतङ्क लोगोंपर जमाया चाहता है, उसका किसीकारण वश सामने नहीं तो पीछे लोग उपहासही करते हैं, और यही ठीकभी है। और ठीक ऐसीही अवस्था उसकी भी होती है जो अपनी यथार्थ योग्यता की अपेक्षा अधिक विद्वत्ता का घमण्ड लोगों पर प्रदर्शित किया करता है। पर संसारमें जो

अपनी यथार्थ योग्यतानुसार वर्ताव रखताहै वह जैसे दूषित न किया जासकता तद्वत् जो अपनी योग्यतानुरूप अपने यथार्थगुण का अपने मनमें अभिमान मानताहै वहभी दूषित नहीं होसकता पर यह बात सर्वसाधारणके विषयमें, साधारणतयाही कही जासकतीहै । गुणवान् लोगोंमें अग्रगण्य होनेके कारण लोग जगत् पूज्य माने जातेहै, और सबलोग जिनकी प्रशंसा करनेमें अपना महत् प्रतिष्ठा मानतेहैं उनकी बात तो उक्त बातसे कहीं बढ़केहै सामान्य प्रकारके नामीलोगोंके विषयमें तो इतनाही दीखपडता कि उनका यथार्थ गर्व उन्हें दूषित नहीं करता; पर उक्त कैसे श्रेष्ठ जन मण्डलीको वह दोषावह न होकर उल्टा उनकी विशेषशोभा का कारण होताहै । इसके उदाहरण स्वरूपमें सम्राट् राजाकी बात कही जासकतीहै कि उसके अधिकाधिक विभव एवं ऐश्वर्यवत् प्रदर्शित करना उसकी अधिकतर शोभाका सहायक होताहै । उदाहरणतः दृष्टान्तको जो लोग यथार्थ समझेंगे उन्हें भिन्न २ देशोंमें महान् ग्रन्थकारादिकों ने आत्मश्लाघाके विषय में जो लिखाहै सो पठणमात्र भी आश्चर्य न होगा और पढते समय हृदयवृत्ति कितने प्रकार की होनीचाहिये सो भी उन्हें ज्ञात होजायगा । अस्तु; आगे नीचे इनके उदाहरण स्वरूपमें कुछ बातें लिखी जातीहैं ।

यह बात प्रायः सबलोग सुनचुके होंगे कि इंग्लैंडमें अनुमान दोस सत्रपके पूर्व मिल्टननामका एक बड़ा नामी कवि होगयाहै । इस कविके लेखमें आत्मश्लाघा संयुत उल्लेख ठौर २ पर पायेजातेहैं । इस कविके जब जाना कि मेरी नूतनताके कारण मेरे अरसिक समकालीनलोग मेरी विलक्षण प्रतिभाकी योग्यता नहीं समझसकते तब इसने अपने लेखग्रन्थमें एकस्थानपर यह लिखा कि " मैं इससमय यदि जन्म न ग्रहण करता किन्तु इसके पूर्वही जन्मग्रहण करचुकता तो बहुतही

उत्तम हुआ होता" * चरम अवस्थामें जब इस कविके पक्षका समूल नाश होगया और विपक्षियों की जयहुई जो कि उसके अत्यन्त विपत्तिका कारण हुई उसका भी इसने अपने काव्य में स्थान स्थान पर उल्लेख कियाहै । युवावस्थामें अत्यन्त अभ्यास करने के कारण अन्तमें इसके नेत्र जातेरहे । जिसके कारण इसे अपने बुढ़ापे के दिन बड़े दुखके साथ काटना पड़े, इत्यादि घटनाओंका वर्णन इसने दो मुख्य स्थानों पर कियाहै । एकतो अपने महाकाव्यके तीसरे सर्गके आदिमें और दूसरा 'स्यामसन्णगोनिस्सुस्' नामक नाटक के प्रारम्भमेंही पाया जाताहै । इसके उक्त दोनों स्थलोंको पढ़ जिनके हृदय करुण और उदात्त रससे व्याकुल नहीं होजाते उन्हें धन्य पुरुष मानना कोई अनुचित बात नहींहै । इसके सिवा दूसरा उदाहरण वर्डस्वर्थनामक कविका है । यह कवि अभी अनुमान तीस सेतीस वर्षके पूर्व लोकान्तरवासी हुआहै । इस कवि की योग्यता यद्यपि उक्त कविके तुल्य न थी, तथापि वर्तमान शताब्दीमें इंग्लैंड में जो कई महान् २ कवि होगयेहैं उनमें यह सर्वसाधारणके मतसे प्रधान मानाजाताहै । पर यह मान इसे अब इधरही प्राप्त हुआहै । इसके जीवितकालमें छोटे बड़े रसिक अरसिक विद्वान् अबोध सब लोग इसकी कविताका अत्यन्त उपहास किया करतेथे । पर यह उदात्तचित्त कवि बन सके, व्यर्थ बकवाद की उपेक्षा कर भावी समयपर अपनी आशाको स्थितकर बड़े साहससे कालातिपात करता था; और अन्तमें उसीकी जीत हुई । तात्पर्य यहहै कि इस कविके

* इसके विषयमें कुछ २ ऐसीही सम्मति हमके विपक्षी जानसन्नेमी एक निराज्ञेही दग से लिखी है —

“ His work is not the greatest of heroic poems only because it is not the first.”

Life of Milton

लेखमें भी आत्मश्लाघा संयुक्त वर्णन उपलब्ध होते हैं। हमारे संस्कृत के कवियोंमें भी उक्त बातका अभाव नहीं है। अनुमान से यह वात जानी जाती है कि उक्त वर्डस्वर्य की नाई हमारे सुप्रसिद्ध कवि भवभूति की अवस्था हुई होगी। सामान्यतः पण्डितजन यद्यपि यह समझते कि भोजराजाके आश्रयमें जो कविरत्न थे, उन्हीं में कालिदासादिकों की मण्डलीमें उक्त कवि भी था, तौ भी अनुसंधानशील लोगोंने यह वात निश्चित कर दी है कि उक्त कविरत्नावलिमें भवभूति न था। भवभूति के ग्रन्थोंमें कहीं २ ऐसे उल्लेख पाये जाते हैं जिनसे यह स्पष्ट होता है कि उसे गुणज्ञोंकी प्रशंसा और राजसत्कार दोनों नहीं प्राप्त हुए। उल्टे अरसिकों द्वारा वह अवकृत किया गया ऐसा ही बोध होता है इसके प्रत्यक्षप्रमाण स्वरूपमें नीचे एक श्लोक उद्धृत किया जाता है।

ये नाम केचिदिहनः मथयन्त्यवज्ञां

जानन्तु ते किमपि तान् प्रतिनैप यत्नः ।

उत्पत्स्यतेऽस्ति मम कोपि समानधर्मा

कालो ह्ययं निरवधिर्विपुला च पृथ्वी ॥

मालतीमाधव ।

“जो लोग चारोंओर मेरी अवज्ञा विस्तृत करते हैं उन्हें दृढ़तया समझलेना चाहिये कि उनके अर्थ मेरा यह यत्न ही नहीं है। मुझे दृढ़ भरोसा है कि जिसके मनोधर्म मेरे मनोधर्मकी नाई होंगे, ऐसा कोई न कोई कहीं होवेहीगा वा आगे उत्पन्न होगा; क्योंकि काल अनन्त है और पृथिवी विस्तीर्ण है।”

उक्त श्लोकका अनुवाद अंगरेजीमें यदि पद्यस्वरूपमें किया जाय तो वह वर्डस्वर्य काही लिखा हुआ है यह कहनेको कोई तनिकभी नहिचक्रेगा, क्योंकि दोनोंमें ऐसीही घनिष्ठ साम्यता पाई जाती है। साराश अपने समयके गणानभिज्ञलोगों की निर्भर्त्सना उक्त महान

तवियोंके ग्रन्थोंमें दृष्टिगत होती है और उनके उक्त लेख ऐसे प्रभा-
 गोत्पादक है कि उन्हें पढ़ सहृदय पाठक अत्यन्त तल्लीन होजातेहैं ।
 ऐसीही सुतरां इससे कहीं बढ़के उद्वेगिता संस्कृतके अर्वाचीन कवि
 पण्डितराज जगन्नाथ पण्डितकी कवितामें पाई जाती है । इसके
 विषय उदाहरण नीचे उल्लिखित किये जाते हैं ।

‘ भामिनीविलास’ के प्रथमभागमें प्रायः समस्त अन्योक्तिही हैं,
 वहाँ आदिमेंही पण्डितराज गर्जना करते हैं:-

दिगन्ते श्रूयन्ते मदमलिनगण्डाः करटिनः

करिण्यः कारुण्यास्पदमसमशीलाः खलु मृगाः ।

इदानीं लोकेऽस्मिन्ननुपमशिखानां पुनरयं

नखानां पाण्डित्य प्रकटयतु कस्मिन्मृगपतिः ॥

“ मद्दोदरसे जिनके गण्डस्थल मलीन होगयेहै ऐसे हाथी
 दिगन्तरमें है ऐसी जनचर्चा सुनीजाती है और आसपास केवल
 करुणापात्र हस्तिनी तथा क्षुद्रजन्तुही दृष्टिपथमें आतेहै तौ ऐसे स-
 मयमें मृगराज सिंह अपने अत्यन्त तीव्र नखोंका पाण्डित्य कहाँ
 प्रकटित करे ?* ”

वैसेही उक्त ग्रन्थ के अन्त अन्त में

आमूलाद्रनसानोर्मलयत्रलायितादाचकूलात्पयोधेः ।

* उक्त अन्योक्ति कवि ने निज के विषय में लिखी है । उसका अभिप्राय यही
 है कि प्राचीनकाल में काजिदासादि महान् कवि होगये पर थत्र उनके जैसे कोई
 नहीं पायेजाते और जो पाये जाते हैं वे वापुर् ‘ कारुण्यास्पद’ करुणा करणे के
 योग्य, आर मुद्र पाये जाते हैं । ऐसी अवस्था में अब हम यदि किसी से सामना
 किया चाहें तो कर्क किससे ? उक्त श्लोक का भावार्थ किसी भाषा कवि ने यों
 लिखा है —

लोग कहें दिग अन्त वसें मदमत्त करी मदमत्त चुचाते
 सभिधिवास करे करिणीर मृगा लटिके करुणाहिय आते ।
 सप्रति जाय कहा जगतो असमान बलै प्रगटे मनभाते
 गजंत वेसरि पाँ इतराजत निरय मनो मन ईशममाते ॥

यावन्तः सन्ति काव्यप्रणयनपटवस्ते विशङ्कं वदन्तु”

मृद्धीकामध्यनिर्यन्मसृणमदधुरी † माधुरीभाग्यभाजां

वाचामाचार्यतायाः पदमनुभवितुं कोऽस्ति धन्यो मदन्यः ।

“सुमेरुपर्वतके मूलसे लगाकर मलयवेष्टित सागरके कूलपर्यन्त (अर्थात् समस्त भारतवर्षमें) जो काव्यरचना निपुण हों वे सब निश्चङ्कहो कहै कि द्राक्षसम्भूतरसके समान अत्यन्त मधुरशीला वाणीके स्वामित्वपदका अनुभव लेनेवाला मदतिरिक्त अपर कौन धन्य पुरुष है ? (अर्थात् मेरे समान रसपूरित काव्य करनेवाला दूसरा कौन है ?)

ऐसाही अन्तिम श्लोक—

शास्त्राण्यारुलितानि नित्यविधयः सर्वेऽपि सम्भाविताः

दिल्लीवल्लभपाणिपल्लवतले नीतं नवीनं वयः ।

संप्रत्युज्जिभक्तमासनं * मधुपुरीमध्ये हरिः सेव्यते

सर्वं पण्डितराजराजितिलकेनाकारि लोकाधिकम् ॥

“समस्त शास्त्रोंका अध्ययन किया, सकल नित्य विधि भी साथे, दिल्लीनरेशके आश्रित रहकर युवावस्था व्यतीत की (अर्थात् वादशाहने अत्यन्त समादृत किया) और अब विषयवासनाओं का परित्यागकर मथुराक्षेत्रमें हरिकी सेवा करताहूँ; सारांश, पण्डित-राजश्रेणीके तिलक स्वरूप (जगन्नाथने) ऐसा कौनसा लोकोत्तर कार्य है जो नहीं किया ?

साहित्यके अद्वितीय ग्रन्थरस गङ्गाधरके आदिमें आप लिखतेहैं—

निर्माय नूतनमुदाहरणानि रूपं

काव्यं मयाऽत्र निहितं न परस्य किञ्चित् ।

किं सेव्यते सुमनसा मनसाऽपि गन्धः

कस्तूरिकाजननशक्तिभृता मृगेण ॥

† कहीं कहीं ‘रसभरी’ भी पाठ पाया जाता है ।

* कहीं यहाँ ‘सम्प्रत्युज्जिभक्तवासन’ भी पाठ पायाजाता है ।

“मैंने इस ग्रन्थमें नये उदाहरण रचकर संनिविष्ट किये हैं, अन्यकृत उदाहरण नाममात्र को भी नहीं लिखे, क्योंकि जिस षृंगमें कस्तूरी उपजानेकी शक्ति होती है वह पुष्पके सुगन्ध की पर-वाहही क्या करता है ?” (बलिहारी है इस दर्पोक्ति की)

हमारे विज्ञ पाठकों को यह लक्षित होही जायगा कि उक्तश्लोकों में पण्डितराज की दिगन्तर व्यापिनी समुज्ज्वल कीर्ति प्रत्यक्षरूप से विद्यमान है ।*

अत्र मराठी भाषाके कवियोंके विषयमें विचारांश कियाजाता है । अन्यभाषा कवियों की अपेक्षा इनका ढंगही कुछ निरालाहै अर्थात् उक्त भाषामें जो कवि हुए हैं वे प्रायः साधु एवं भगवद्भक्तही रहे हैं एतावता उनकी कवितामें उक्त आत्मश्लाघापूरित उल्लेख कैसे उल्लेख प्रायः नहीं पाये जाते क्योंकि साधु और अहंकारमें परस्पर अत्यन्त विरोध रहता है सो सब पण्डितलोग जानतेही हैं । इन कवियोंके काव्यमें काव्यताका गर्व नहीं पायाजाता तो भी तुकाराम कैसाँने निजके विषयमें जो स्थान रथानपर लिखा है उससे उनकी आत्मश्लाघा स्पष्टरूपसे जानी जाती है । इसके सिवा उक्त

* अक्षर यादशाह को सबोधन देकर लिखाहुआ एक श्लोक हमें उपलब्ध हुआ है वह यह है —

जगदलाभूपते ! चदति यद्यपि त्वां नृप
मत तु हरिशर्मणो हरिरसि त्वमेव भुवम् ।

अकन्वरमहीरवर पबलदधसुरमासत

प्रजा सह िजात्मना कयमथान्प्रथारशिता ॥

उत्र हरिशर्मा न जाने कौन हैं ?

कैसी आत्मश्लाघोक्ति मोरोपंत, रघुनाथ पण्डित, और रामजोशी के ग्रन्थमें विशेषतः पाई जाती है ।*

तौ इस प्रकारसे अंगरेजी, संस्कृत और भाषाके कवियोंने आत्मरचित ग्रन्थों में स्थान स्थानपर स्पष्टरूपसे जो आत्मश्लाघा वा दर्पोक्ति लिखी हैं उनमें से थोड़ीसी ऊपर उल्लिखित की गई । अब इसको पढ़ हमारे बहुतेरे पाठकगण बहुधा यह विचारेंगे कि सब सज्जन लोग जो कहा करते हैं कि अपने मुँह अपनी प्रशंसा कधी न करनी चाहिये, क्योंकि वैसा करना मूर्खता का चिह्न है सो वह और उक्तकथन परस्परानुमोदित कैसे होसकते हैं ? उक्त कविगणोंने ऐसे ज्ञानी होनेपर भी ऐसे अनुचित कर्म किये ? उनका अनुष्ठान न जाने उन्हें उचित कैसे जानपड़ा ? इसके उत्तर में हम यही कहते हैं कि उक्त नियम यद्यपि सामान्यतः यथार्थ है तौभी बहुत स्थानों पर वह अपवादस्वरूप होजाता है । विचारने की बात है कि निजकी प्रशंसा यद्यपि उचित नहीं है तथापि घृम, गिबन् मिल्लप्रभृति ग्रन्थकारोंने अपनी जीवनी स्वयं लिखी हैं; तदर्थ उन्हें कोई दोष नहीं देता सुतरां वे स्वरचित जीवनचरित होनेके कारण लोग उन्हें बड़े चावसे पढ़ते हैं । उसी प्रकारसे सीज़र और बावरने अपने २ ग्रन्थों निजके पराक्रम का स्वयं वर्णन कियाहै तथापि वे सदोष न माने जाकर जगत्प्रियही माने गये हैं । अब देखा जाय कि उक्त प्रतिपादनसे क्या स्पष्ट होताहै ? अर्थात् यही स्पष्ट होताहै कि निजके विषयका वर्णन यदि यथार्थ हो तो वह दोषपात्र नहीं होता । इसके सिवा दूसरी बात यह है

* वेदका विषय है कि समय, स्थान तथा अवस्थाकी अनुकूलता न होनेके कारण हिन्दीके कवियों के विषयमें कुछ भी नहीं लिखागया । हिन्दी के कवियों का वर्णन भी कुछ होजाता तो उत्तम होता । परमेश्वर की कृपासे यदि यह लेख कृतविध लोगों को स्वीकृत हो प्रयोजनीय माना जायगा तौ द्वितीय संस्करण के समय उक्त ऊनता भी पूर्ण करदी जायगी ।

के गुणवान् लोगोंके भावते होने के कारण जब पहले सेही-
न्हें मानमान्यता प्राप्त होचुकती है तब उन्हें आत्मश्लाघा के
माश्रयकी कोई आवश्यकताही नहीं रहती । गुणवान् लोग सत्परी-
तकोंकी प्रशंसासे सन्तुष्ट हो अपने परिश्रमों को सफल मान
वस्थ रहते हैं । पर जब ऐमा नहीं होता अर्थात् गुणकी चाह नहीं
होती किन्तु उसका उपहास और अपमानही होता है, तब

नैसर्गिकी सुरभिणः कुसुमस्य सिद्धा

मूर्ध्नि स्थितिर्न चरणैरवताडनानि ॥

“सुगन्धित पुष्पोंकी प्रकृतिसिद्ध योग्यता यही है कि वे सिर-
पर धारण कियेजायँ, नकि पददलित किये जायँ ” इस नियम
को भूलत जब लोग किसी प्रचण्ड ग्रन्थकर्ताकी अज्ञात कियेचाहते
हैं, तब अपनी योग्यता प्रदर्शित करने के लिये आत्मप्रशंसा के
व्यतिरेक उसे उपायान्तरही उपलब्ध नहीं होता । वह ग्रन्थकार
यदि वैसा न करे, तो असामान्य तेजसंपन्न हीरा भी जैसे अ-
बोध एवं मूर्खलोगोंकी अपेक्षा के कारण लुप्त हो खोजायगा, उसी
प्रकार से उक्त ग्रन्थप्रणेता के गुण अप्रसिद्धही रहेंगे । ऊपर जिन
कवियोंके ग्रन्थों से पद्य उद्धृत किये गये हैं प्रायः उन सबको
अपमान की घोर यन्त्रणा भोगनी पडी है तभी उन लोगों ने उसके
सम्बन्ध से उक्त दर्पोक्ति प्रकटित की है । जब हम इस प्रकार से
विचार करते हैं तब सहसा उनपर टोप नहीं आरोपित करसकते ।
इसके सिवा ऊपर एकवार कही चुके हैं कि अपनी योग्यता के
अनुसार वढिया कपडे पहिरना जैसे अनुचित नहीं मानाजाता,
और लोग उसे बुरा नहीं कहते, उसी प्रकार से ग्रन्थकार लोगों
का सच्चा अभिमान निन्द्य नहीं माना जाता । इस प्रकार से जब
विचार कियाजाता है तो यही प्रतिपादित होता है कि जो ग्रन्थ-
रचयितागण जगत्पूज्य माने जाते हैं उनका आत्माभिमान राजा-

धिराजाओंके अतुल विभवकी नाई कभी सदोष नहीं मानाजात वरन वह उनके भूषणका कारण मानाजाता है।

पर इतनाही अलम् न होगा। ऊपर जो कई कारण प्रदर्शित किये गये हैं वे पूर्वोक्त आत्मश्लाघाको सदोष समझ उसकी सदा पता दूर करनेके अभिप्रायसे ही कियेगये हैं। अब यह दिखलाया जाता है कि प्रायः सर्वसाधारण वा निदान रसिकजन उसे वैसा कदापि नहीं मानते। जैसे किसीके यावत् गुण दोष का वर्णन करना चित्रकार वा मूर्तिकार की कलाके सदृश है; अर्थात् उक्त दो शिल्पी जिस प्रकार अविकल्परूपसे प्रतिमा उतारते और बनाते हैं ठीक वही काम गुण दोष विवेचकोंका भी है। अब ऐसा मानलो कि जिस किसीको अपनी प्रतिकृति वा प्रतिमूर्ति उत्कृष्ट बनवानी हो वह बहुधा परमोत्कृष्ट चित्रकार वा मूर्तिकारकेही निकट जावेगा, पर यदि उक्त परमोत्तम चित्रकार वा मूर्तिकारकोही यह इच्छा हो कि अपनी कीर्तिको चिरस्थित करनेके हेतु अपनी एक तसवीर वा मूर्ति अवश्य बनवानी चाहिये; तौ फिर उसे किसके पास जाना चाहिये? ऐसा साहसी उसे कौन मिलनेवाला है, कि जो उसका यथेष्ट काम करसके? और वह काम जैसा अत्युत्तम चाहिये वैसा अपर कौन करसकेगा? ग्रीसदेशके इतिहासमें तद्देशीय एक सर्वोपरि मूर्तिकार*के सम्बन्धसे यह बात लिखी पाईजाती है कि आथेन्स नगरमें जब एक विशाल देवालय बन रहाथा और उसकी बाहिरकी महेरापमें वहांके देवोंकी मूर्ति खचित की जातीथीं उसी गडबडमें उक्त मूर्तिकारने एक अपनी और एक अपने मालिककी

* यह मूर्तिकार फिडियस है। कहाजाता है कि आज पर्यन्त इसके समान कोई मूर्तिकार हुआही नहीं। इसकी बनाई हुई जुपिटर (इन्द्र) आदि देवताओंकी मूर्ति अद्यावधि बड़ी सावधानीसे रक्षित हैं, उन्हें देख आजपर्यन्त हजारों कारीगर लोगोंने दातोंमें अंगुली दबाई हैं। यह शिल्पी पेरिक्लीज का परम मित्र था। इसीकी एक मूर्ति उसने अपनी मूर्तिके साथ बनाई थी जिसका वृत्तांत आगे लिखा गया है।

मूर्ति बनाकर वहाँ खचित करदी और यह बात उस समय किसीको मालूम न होनेदी । पर आगे जब यह बात उसके विपक्षीलोगोंको विदित हुई तब उन लोगोंने तदर्थ उसपर अभियोग उपस्थित कर उसे सरकारसे घोर दण्ड कराया । अभिप्राय यह है कि जो लोग महान् विख्यात होजाते हैं उनमें ऐसा स्वाभिमान कईवार दृग्गोचर होता है । पर हम समझते हैं कि जो सचे रसिक हैं वे तदर्थ उक्त मत्सरीलोगोंकी नाई उनसे विरोध कदापि नहीं मानते वरन उन्हें अधिकतर सत्कृत करते हैं । अब हम इस सदृशताको उक्त कवियों की ओर घटित करके कहते हैं कि जैसे फिडियसकी मूर्ति वा रेफीलकी + प्रतिकृति बनवानाहो तो वह काम फिडियस वा रेफील के समान और किसीसे कदापि न बनसकेगा, वैसेही पण्डितराज वा मिल्टन कैसे महान् कविके वाणीकी मधुरता नितान्त उत्तम-तया वर्णित करनीहो तो वह काम स्वयं उनकी वाणी जितनी सरसतासे संपादित करसकेगी वैसे अन्य किसीसे कदापि नहीं होसकेगा । सर्वसाधारण यद्यपि अपने मुंह कियेहुए अपने वर्णन को बुरा मानते हैं और उसे पढ़नेमें मुंह मोड़ते हैं, तथापि उक्त जैसे प्रसंगों पर उस वर्णनकी मधुरता और सचौटीसे चित्तवृत्ति ऐसी तल्लीन होजाती है कि उस आनन्दातिभरमें पाठकोंका लक्ष दोषकी ओर जाही नहीं पाता । साराश जिस प्रकारसे समरभूमिमें महान् वीरोंकी वीरोक्ति आत्मश्लाघा संयुक्त होनेपर भी सुननेवालेका जी उनसे उकताता नहीं वरन उन्हें वे बड़े उत्साहसे श्रवण करते हैं; वा मानवती स्त्रियोंकी रूपगर्वता जैसे उनकी सुन्दरताको विशेष रमणीक करती है और उनकी निर्भर्त्सनापूरित उक्ति उनके वल्लभों

+ रेफील भी फिडियसकी नाई अपनी विद्यामें अत्यन्त निपुण होगया है । इसके बनाये हुए चित्र अभीलों रोमनगरमें प्रस्तुत हैं । असंख्य धनके लोभसे भी तत्रस्थ लोग उनका देना स्वीकृत नहीं करते । इसके विषयमें भी कहाजाता है कि आजलों इसके समान कोई चित्रकार नहीं हुआ ।

को अधिकतर हृद्यबोध होती हैं, वैसेही रसिकजनभी जगत्पूज्य कवीश्वरोंकी आत्मदर्पोक्ति पर बहुतही रीभते हैं । वे उन्हें बार बार पढ़ते हैं पर कभी तृप्तही नहीं होते; जब २ उन्हें पढ़ते हैं तब २ अधिकाधिक तन्मय होते जाते है !

(६) यहांलॉ यह बात दिखलाई गई कि मनुष्यका यथार्थ गुणोंके लिये अभिमान मानना दूषित नहीं है । इस लेखका यह एक भेद हुआ । इसके सिवा गर्वके और भी कई भेद हैं कि जो अदोष स्वरूप मानेजाते है जैसे स्वाभिमान, कुलाभिमान, जातिका अभिमान, देशाभिमान आदि इनकी यथेष्ट विवेचना यहां स्थानाभावे कारण नहीं होसकती । फिर कभी अवकाश मिलनेपर इसके विषय में स्वतन्त्ररूपसे आलोचना की जायगी । अब अन्तमें इस विषय पर और कुछ थोड़े विचार प्रदर्शितकर इस लेखको शेष करते हैं ।

(१०) इसी निबन्धके आदिमें हम यह बात दिखलाई चुके हैं कि परमेश्वरने मनुष्यमें जो भिन्न २ वृत्ति निर्मित की हैं वे व्यर्थ वा अनर्थमूलक नहीं है; किन्तु अपर शरीरावयवकी नाई वे मनुष्य का हित साधन में सहायकहों इसी अभिप्रायसे वे मनुष्यको दी गई हैं । पर कभी २ यहभी देखाजाता है कि मनुष्यकी अविवेकताके कारण वह उसके हितकी बाधक होती है । यही बात वर्तमान आलोच्य विषयके विषयमें भी चरितार्थ होती है । जैसे उचित समय पर मनुष्यको क्रोध अत्यन्त आवश्यकहै—अर्थात् जिस समय कोई मनुष्य योंही किसीकी ब्रह्मबाढ़ करे वा व्यर्थमें उसे किसी प्रकार की हानि पहुँचानेकी चेष्टा करे, उससमय उक्त मनुष्यको उक्त नराधम, दुष्टात्मा, नीचचेताका दमन अवश्यमेव करना चाहिये । वैसे ही बुद्धिमान् मनुष्यके लिये यह भी उचित है कि जो नरपिशाच उसकी सच्ची योग्यताको सर्वसाधारणमें कलङ्कित करनेके लिये यत्न करता है उसके साथ उसे साभिमानही रहना चाहिये । ऐसे समय पर सरलस्वभाव सज्जनको यही समुचित है कि वह अपनी

बुद्धिसे पूर्ण काम ले, और अपनी ऋजुताको तिलाञ्जलि दे उक्त संहारहित ः शठको पददलित करे । ऐसे समय पर शिथिलता करनेसे कभी कभी सज्जनको जो हानि उठाना पड़ती है वह परणजन्य दुःखसे कहीं बढके होती है ।

उक्त लम्बे चौड़े विवरणका आशय हमारे यथार्थविद् पाठकों को लक्षित होहीचुका होगा वह यही है कि जब कोई किसीको व्यर्थमें दवाया चाहे तब उसे उचित है कि उसके अज्ञान एव दुराग्रहजन्य दूषणोंका खण्डनकर अपनी साभिमान रक्षा करे । ऐसा करनेसे उसकी निजकी भलाई तो होवेहीगी पर इसके सिवा जग के और भी बडे २ उपकार होंगे ।

साराश उक्त मनोधर्म मनुष्यके लिये परमोपयोगी है । उक्त मनोधर्मका अस्तित्व जिस मनुष्यमें नहीं रहता वह मत्सरी एं द्वेष करनेवाले मनुष्यके कपट कार्यकलापोंको देख शीघ्रही गतधैर्य होजाता है और प्रन्तमें उसे अपने समस्त गुणोंसे हाथ धो बैठना पड़ता है । एतावता 'नीतिशतक में' पृष्णानुभवी भर्तृहरीजी लिखने हैं कि :-

कदर्थितस्यापि च धैर्यवृत्तेर्न शक्यते धैर्यगुणः प्रमार्ष्टुम् ।

अधोगुखस्यापि कृतस्य बह्वेर्नाथः शिखा याति कदाचिदेव ॥

'जिसका मानस गम्भीर है उसका लोग कैसेही अपमान क्यों न करें पर वह अपने प्रकृतिजात धैर्यगुण का कदापि परित्याग नहीं करता । जैसे प्रज्वलित अग्निको उलटाटो तौभी उसकी ज्वाला ऊपरहीको रहती है नीचे नहीं जाती ।

ः ससार का पूर्ण अनुभव लेकर महर्षि भर्तृहरिजी ने कहा है कि जगत् में सप मकार के मनुष्य के लिये सज्ञा प्रचलित है पर जो अधनाथम निष्प्रयोजन दुम्भे को हानि पहुँचाताही अपने जन्म का प्रधान अभिप्राय समझता है उसके लिये कोई सज्ञा उपलब्ध नहीं होगी वह मज्जारहितही है " ये सु ज्ञानि निरपक पर-
दित ते ये न जानीमहे " ॥

सम्पात्तिका उपभाग ।

अर्थमनर्थ भावय नित्यं नास्ति ततः सुखलेशः सत्यम् । २०

शंकराचार्य ।

इस विषयके सम्बन्धसे हमलोगोंमें, विशेषकर पुरानी मण्डली के लोगोंमें, बड़े विलक्षण मत मतान्तर पाये जाते हैं । कई पीढ़ी बीत गई परं यह मत निष्कम्प चलाआता है इसका कारण विचार करनेकी शिथिलता बोल होती है । पर अब ऐसा समय आगया है कि विचारकर उसकी सत्यासत्यता निश्चितही होजानी चाहिये । एतावता इस विषयके सम्बन्धसे हमारे जो विचार हैं वे नीचे प्रकाशित किये जाते हैं ।

(२) अर्थशास्त्रका प्रादुर्भाव हो जवसे उसका युरोप महादेश में सर्वत्र प्रचार हुआ तवसे इस विषयके सम्बन्धसे सर्वसाधारण की सम्मति विलकुल परिवर्तित होगई है । प्राचीनकालमें बड़े २ ज्ञानी ध्यानी कहानेवाले लोग जैसे सदा उसे तिरस्कृत दृष्टिसे देखा करते थे; और अनुमान गत शताब्दीपर्यन्त वह अनर्थका कारण मानी जाकर समस्त जातिके अत्यन्त हानिका हेतु समझी जाती थी, वैसेही संप्रति संपत्तिके विषयमें लोगोंके विचार उक्त विचारकलापोंकी अपेक्षा विपरीत रूप धारण कर रहे हैं । अब लोग यह मानने लगे हैं कि समस्त सुख और समाधानका परम स्थान संपत्तिही है, उसका लोभ निन्द्य नहीं है मृत्युत उसका प्रेम परम प्रतिष्ठा एवं गौरवका कारण है; अब इधर लोगोंका ऐसाही कुछ सिद्धान्त होगयासा दीखपडता है ! साराश आज पर्यन्त धनके विषयमें लोगों के इतने मत मतान्तर हुए । इस लेख में यह निर्धारित कियाजायगा कि उक्त सब मत यथार्थ है और

* इसका अर्थ आगे चलकर लिखाही गया है ॥

साथही यह भी दिखलाया जायगा कि वे सब अर्थार्थ भी है ।

(३) अब प्रथमतः प्राचीन मतकी आलोचना की जाती है । प्रायः सब देशके महान् २ ज्ञानी एवं विवेकीलोगोंका प्राचीनकाल में यह मत था कि संपत्ति समस्त आपत्ति और अनिष्टका कारण है । उनजान् पुरुषको इसलोकमें उनके कारण सदा परिश्रम, चिन्ता और दुर्दशादि आपत्तियोंका लक्ष्य बनना पडताहै; और इससे अधिकतर भयावह बात यह है कि अर्थोपार्जनार्थ और उसकी सहायतासे जो घोर पाप क्रिये जाते हैं वे सब परलोकमें उसको अनन्तकाललों नरक स्थितिके कारण होतेहैं । अभिप्राय यहहै कि सुगमकी आशामें लिप्तहो मनुष्य धनके लिये जो आंख मूँडकर भले पुरे सब काम करते जाताहै वह उसे कुछभी नहीं प्राप्त होता किन्तु उसे व्यर्थमें परिश्रान्तहो संतोष सुखसे हाथ धो बैठना पडता है; और इसके अतिरिक्त परमार्थको बड़ीही हानि पहुँचती है । यही कारणहै कि प्राचीन तत्त्ववेत्तागण धन पर बड़ा कटाक्ष किया करते थे; और साथही दरिद्रता और संतोषमें जो सुखहै उसका अत्यन्त उत्कृष्टापूर्वक उपदेश किया करते थे । हमारे आचार्य 'मोहमुद्गर' के आग्मभमेंही यह उपदेश करते हैं :-

मूढ जहीहि धनागगवृष्णा कुरु तनुमुद्धे मनसि वितृष्णाम् ।

यल्लभसे निजरुमोपात्तं त्रिचं तेन विनोदय चित्तम् ॥

अर्थमनर्थ भावय नित्यं नास्ति ततः सुखलेशः सत्यम् ।

पुत्रादपि वनभाजा भीतिः सर्वत्रैपा कथिता नीतिः ॥

“रे मूढ़ ! इस धनवृष्णाको छोड । रे अनोध ! मनमें संतोष-रूप समाधान वृत्तिको धारणकर । पूर्वकर्मानुसार तुझे जो मिल जाय उसीमें आनन्द मानाकर ।

“ इस अर्थको सदा अनर्थका कारणही जानाकर । उससे

यथार्थ सुख अणुमात्रभी प्राप्त न होगा । विचारने की बात है कि धनवान् पुरुषको जब निजके पुत्रसे भी भयभीत रहना पड़ता है; तब अन्यकी बातही क्या है ? अतः इस उपदेशको चित्तमें भलीभांति धारणकर; ज्ञानीलोगोंने आजपर्यन्त सबको यही उपदेश किया है ।”

ऐसेही और भी उपदेश कई संस्कृत एवं भाषाकाव्यमें पाये जाते हैं । धनको तुच्छ माननेवाले लोग ग्रीक और रोमन लोगोंमें भी बहुत दोगये हैं । उन सबमें साक्रेटीज् अग्रगण्य माना जाता है । इसकी समस्त आयु दरिद्रावस्थामें ही बीती । एकवार एक विभवशाली भद्रपुरुषके अदृष्ट विभव तथा बड़े समारोहको देख इसने कहा कि मुझे जिनकी आवश्यकता नहीं है, और जिनके विना मेरा कार्य सुखेन संपादित होते रहता है ऐसी वस्तु यहा बहुत दीख पड़ती है । दूसरी बार ऐसेही प्रसंगपर उसने कहा-“मैं इन लक्ष्मी कृपापात्र पुरुषोंकी अपेक्षा कहीं बढरुर सुखी हूँ । इस अतुल विभाकी संभाल करनेके लिये इन्हें कितनेन कष्ट उठाने पड़ते होंगे, कितनीन चिन्ता करनी पड़ती होगी ।” अस्तु: तौ उक्त प्रतिपादन द्वारा पुराकालीन ज्ञानवान् पुरुषोंकी एतद्विषयक सम्मतिक्रम अनुमान तत्क्षण होसकता है ।

अब उक्त मतकी यथार्थता और अयथार्थता प्रदर्शित करनेके लिये विशेष परिश्रम और प्रयासकी कोई आवश्यकता नहीं है । वह यथार्थ इसलिये माना जा सकता है कि धनके उक्त अनर्थ ऐसे हैं जो सर्व साधारणपर उत्तमतया प्रकट है—अर्थात् धनप्राप्तिके योग से मनुष्य मदान्ध होजाता है, उसे भिन्न २ प्रकारके दुर्गुण सूझने लगते हैं । व्यसनाभिभूत होकर वह अनन्वित कार्य करने लगता है, यह सब बातें ऐसी हैं जो सर्वसाधारणके दृष्टिपथमें सदा आती ही रहती हैं । धनशाली पुरुषोंके दुराचार और गृहछिद्रोंको उनके

नेकटस्थ पड़ोसीलोग पूर्णरूपसे जानते हैं । उनकी सहायतासे उनमाने काम होसकते हैं, अनेक प्रकारके दुष्कर्म निषेधक किये जा सकते हैं । और अक्सर उपस्थित होजानेपर शान्तकर्ता और डाँटिर साहबकी मूठभी गरम करदी जा सकती है क्या यह सब तब किसीसे छिपी है ? क्या इन सब अनर्थोंका कारण धन नहीं है ? अपनी लालसा पूर्ण करनेके हेतु जो दूसरे लोगोंको इतने कष्ट पहुँचाएँ कदो वह धनशाली तौभी कुछ सुखानुभव करताहो सो हो कैसे सकताहै ? हम अतुल और असंख्य विभवके स्वामीहैं, सहस्रों विचारक आज्ञा पानेके लिये मुँहकी ओर निहारते रहते हैं, जिस दार्ढ्यकी जब इच्छाहो प्राप्त होसकताहै । इच्छाके लिये कहीं कुछ पाया नहीं है; इतनी सामग्री उपस्थित होनेपर भी ऐमे कितने मग्न पाये जा सकते हैं कि जो यह समझतेहों कि हमारे कैसा सुख और शान्ति, किसे प्राप्तहै ? क्या हमें अणुमात्रभी दुःखहै ? क्या हमें तेशमात्रभी चिन्ताहै ? बलिहारी है धनकी ! उसकी अधिकताके साथही साथ हम आनन्दसागरमें मग्न होतेगये ! खेद वे लोग यदि ऐसा कहसकते तो और चाहनाही क्या था ? जिन लोगोंको अपनी यथार्थ अस्थाका बोध नहीं है वे अवोधलोग अपनी अवस्था को ऐसीही मानते हैं; पर उससे लाभही क्या ? दूरके ढोल सोहावनेही जान पडते हैं । अन्तरस्थ वातके विषयमें जो किंचित् विचार करेगा उसे तुरन्तही ज्ञात होजायगा कि खेतमें रात दिन परिश्रम करनेवाले कृषकको भी उनके संपत्तिकी स्पर्धा न करनी चाहिये ! सदा रुजग्रसित, तज्जन्य शारीरिक दुर्बलता, उद्योग न रहनेके कारण शरीरावयवोंका शिथिल होना, मनका ऊबजाना, सुखोपभोगके नित्य सेवनसे उकताना, मनोरञ्जनका अन्य साधन न होने के कारण व्यसनासक्त होना, उसके फलरूपसे शरीर और मनको

अस्वस्थताका प्राप्त होना, वैसेही सदा कलह और भय आदि का वर रहना, आदि यही सब धनशालिताके सुख है ! सारांश यह सब जान बूझकरभी मूर्खके सिवाय धनागमकी तृष्णा, अन्य कौन करेगा !

(४) परन्तु उक्त निरूपण केवल एरुदेशीय है । धन सचमुच में उक्त महान् २ अनर्थोंका कारण है, पर साथही यह भी कहना पडता है कि उसकी सहायतासे, बडे २ काम सिद्ध होते हैं । केवल व्यक्तिगतही विचार क्रियाजाय तो जानपडेगा कि वह दरिद्रताकी नानाविध यन्त्रणाओंसे मनुष्यका उद्धार करता है । यही क्या कुछ छोटा लाभ है ? मनुष्य कैसाही परमतत्त्ववेत्ता क्यों न हो, पर क्षुद्र शान्तिके उपायकी शरण लिये बिना उसका काम नहीं चलता वैसे ही शीत आतप वायु और पावस वेदान्तके अनुरोधसे तन्निष्ठ मनुष्यको क्षणमात्रके लिये भी क्षमा करतेहो सो वातभी नहीं टोख पडती ! तौ ऐसी अघस्थामे, जीवनके लिये अत्यन्त आवश्यक जो अन्न, वस्त्र, गृह आदि सो जिसकी सहायतासे हमें प्राप्त होते हैं, और जिसके कारण वे सब पदार्थ उत्तरोत्तर अविनाशिक अनुकूल हो जातेहैं, उसके सग्रहको हम व्यर्थ कैसे कहसकते हैं ! इसके सिवाय दरिद्रपुरुषका कहीं मान सन्मान नहीं होता. सब लोग उसे तुच्छ मानतेहैं, धनाढ्य लोग उस पर बलात् अत्याचार करसकते हैं कि जिसकी कही सुनाई तक नहीं होती, वह कैसाही गुणी क्यों न हो उसके समस्तगुण लुप्तसे होजाते हैं; नीचजनोंके संसर्ग और धनके लालचसे उसका चित्त चोरी आदि, दुर्गुणोंकी ओर संलग्न होने लगताहै; क्या यह सब थोडे अनर्थ हैं ? वैसेही परोपकारादि परमार्थसाधन वनके सिवाय वैसी उत्तमताके साथ नहीं बनपडते । पाठक ! विचारका स्थल है कि ऊपर दुर्वलता, दुराचारप्रवृत्ति आदि जो अनर्थ उल्लिखित हुए हैं उनका सम्पत्ति से कार्य कारणरूप

सम्पन्न नित्यताके साथ रहता है वा अन्यथा ? हम समझते हैं उनका ऐसा कोई सम्बन्ध नहीं है । बड़े २ राज करनेपर भी उक्त विकारों से मुक्त रहे हैं ऐसे पुरुषोंके उदाहरण इतिहासमें बहुत पाये जाते हैं; और तो क्या पर, हमारे इतिहासमें, कि जिसका हमें बहुतही थोड़ा ज्ञान है, ऐसे पुरुषपरब्र उपलब्ध होते हैं ! साराश ऊपर वन जैसे अनर्थका हेतु कहा गया वैसेही उससे लाभ भी होते हैं ।

(५) उभयपक्षके सामक वागक विचार ऊपर प्रदर्शित हो चुके, मनन करनेसे विद्वान् मनुष्यको ज्ञात होजायगा कि मनुष्यकृत कार्योंका दोष वापुरी सम्पत्तिपर अर्पित करना सर्वथा अयोग्य एवं अनुचित है । उत्तम शस्त्रको उचित स्थानपर ग्राममें लाना वा तद्द्वारा अनर्थ कर हाहाकार उपजाना जैसे सर्वथा उसके स्वामी के आग्नीन है वैसेही वात सम्पत्तिकी भी है । अग्निका उदाहरण और भी लीजिये । उसे अपने आग्नीन रख यदि यथोचित रीति से उससे काम लियाजावे तो उससे पाकसिद्धि, प्रकाश प्रभृति अनेक कार्य सिद्ध होते हैं; पर यदि वही तृणपुञ्जमें डाल दियाजावे, या घरपर रख दिया जाये तो जो अनर्थ होगा उसे सबलोग जानते ही हैं ! उक्त दोनों उदाहरणोंमें शस्त्र और अग्निको मध्यस्थ मानना चाहिये । लाभ और हानि ये दोनों उनके हाथ नहीं हैं । वे केवल साधन हैं और उन्हें जैसा साधक मिलजाता है वैसाही फल वे देते हैं । इस नीतिसे सम्पत्तिकी प्रशंसा वा निन्दा दोनों व्यर्थ हैं ! तात्पर्य,

येन श्रियः संश्रयदोषपरदम्

स्वभावलोलैत्ययशः प्रमृष्टम् *

इस श्लोकमें कालिदासने श्री अर्थात् सम्पत्तिकी चञ्चलता के विषयमें जो कहा है उसीको यदि हम उसकी अनर्थवाहकता की

* जिसने लक्ष्मी को अपने कोष में चिरस्थितकर उसके प्रकृति सुलभ दोष चञ्चलता को दूर कर दिया' साराश, जो कहाजाता है कि लक्ष्मी स्थिर नहीं रहती- तो यह उसका दोष नही है, तो यह दोष उसका है जिसके पास से वह चली जाती है । वही यदि मतिमन्द वा दुर्बल हो तो विचारी लक्ष्मी क्या करे ?

और घटित करें तो उक्त विवादका थोड़ेसे में ही निर्णय होजायगा

यहांलों व्यक्तिगत अर्थात् प्रति मनुष्यके सम्बन्धसे संपत्तिके आलोचना की गई । अब एक जातिके सम्बन्धसे मीमांसा कीजाती है । अनुमान गत शताब्दीके अन्तपर्यन्त संपत्तिके विषयमें सबलोग की यह सम्मतिथी कि एकदेश वा जातिमें संपत्तिकी प्रचुरता ही उसके हासका प्रारम्भ होजाताहै । जिस प्रमाणसे धनकी वृद्धि होती जाती है ठीक उसी प्रमाणसे उसके साथ २ विलास और विषयप्रियताभी बढ़ती जाती है । यह जैसी २ वृद्धि लाभ करते जाती है वैसे २ लोग हीन क्षीण एवं दुबल, वामनासक और अभिमानहीन होते जाते हैं । समस्त देश वा जाति उक्त अवस्थाके प्राप्त होतेही परचक्र द्वारा पढदलित हो आत्मरक्षाके लिये असमर्थ होजाती है, और शीघ्रही वह परराज्य के आधीन होजानी है आजलों जो जाति उन्नतावस्थाको प्राप्त हुई उन सबकी अन्तमें ऐसीही अवस्था हुई, और सबके अवनतिकी नीव धनसमृद्धिद्वारा ही डालीगई । अस्तु; तौ उनलोगोंका कथन इस प्रकारकाहै । अब विचारांश करनेसे यह भी उक्त कथनानुसार कुछ अंशमें सत्य प्रतीत होताहै; क्योंकि संपत्तिकी अधिकताके कारण उक्त अनिष्ट परिणामोंका होना बहुतांशमें प्रकृतिसुलभही जान पढताहै । संपत्ति एक प्रकारका मदही है; वह अपना-गुण दिखलाये बिना बहुधा छोडती नहीं । संस्कृतमें एक कहनूतहै, 'ऋद्धिशिचत्तविकारिणी' अर्थात् 'धनकी विपुलता चित्तको विकृत करनेवाली है' । परन्तु जो चतुरहै वह जैसे धनसे मदान्ध नहीं होता वैसेही जिम जातिकी शासनप्रणाली तथा राज्यनीति उत्कृष्टहै उमके लिये धनकी प्रचुरता अवनतिकी कारण न होकर उलटी उसे अधिकतर, उन्नति पहुँचाती है । इसके उदाहरण स्वरूपमें अब उपरके उल्लेख,

फ्रान्स और प्रशियादि राज्योंका नामोल्लेख हो सकता है । प्राचीन कालके रोमकार्येज प्रभृति राज्यभी इसीप्रकारके थे । रोमराज्य की नींव इतनी सुदृढथी कि दो सहस्र वर्षलों उसकी स्थिति रही; और उसमें सम्पत्तिका प्रवेशही वह उसका मायका वनजाने पर भी कई शताब्दी पर्यन्त शत्रुगण उसकी छाह तरु नहीं छू पाये । और कार्येजकी बात तो रोमसे भी बढकरहै । जिस सम्पत्तिको सम्प्रति राज्यको हानि पहुँचानेवाली कह रहे हैं उसी सम्पत्ति के बलसे कार्येजका राज्य बलवान् हुआथा; और उसके योगसे वह हतवीर्य न हो रोम कैसे रणकुशलराज्यसे सामना कर उसे रसातलमें पहुँचानेको तृणमात्रकी उसने कसर नहीं रनखी थी । भला, यदि यह कहाजाय कि अन्तमें वह धन विपुलताके कारण दुर्बल होगयाहो सोभी नहीं है ! उसकी अन्तस्थ रचना इतनी उत्तमथी कि आदिमें उसमें जो शक्ति और हियावथा वह अन्तलों वैनाही बनारहा । अन्तिम समय उपस्थित होतेतरु बढाँके लोग जिम सराहनीय साहससे रोमनलोगोंके साथ लडतेथे सो इतिहास जाननेवाले लोगोंसे छिपा नहीं है । इस निरूपणसे यह स्पष्टतया निर्धारित होता है कि राज्यकी अवनतिका दोष सर्वथा सम्पत्ति परही स्थापित करना युक्तिसंगत नहीं है । अब इसके विपक्षके विषयमें विचाराश करना चाहिये कि जहां सम्पत्तिकी हवा तरु लोगोंको नहीं लगी वा लगने ढीगई बढाकी अवस्था कैसीथी । सृष्टिके प्रारम्भसे आजपर्यन्त सम्पत्ति किस चिड़ियाका नाम है सो अभीलों नहीं जाना ऐसे देश इस धरती पर बहुत है । आफ्रिकाके बहुतेरे देश, वैसेही कुछ अमेरिकाके देश, पासिफिक महासागर के कतिपय द्वीपादिके लोग अद्यावधि संसारकी आद्यावस्थामेंही है । भला, तो फिर दरिद्रताकी सहायतासे उनमें उडे सम्राट् वा

छोटे रजवाड़े कितनेक हुए सो ठीक २ नहीं जाना जासकता ! उसके सिवाय दूसरा उदाहरण स्पार्टनके लोगोंका कहा जासकता है । इन लोगोंका राज्य स्थापित करनेवाले सुप्रसिद्ध लायर्गने इन लोगोंको सम्पत्तिका परिचय न होने पावे इसी अभिप्रायसे बड़े कड़े आइन बना रखेथे; और प्रायः अन्तलों वे उत्तमतया काममें लाये जातेरहे । भला, फिर इसका परिणाम क्या हुआ ? स्पार्टनलोगोंने कुछ दिनलों ग्रीसदेशका शासन किया सही; पर विना उतने परिश्रम उठाये आधिनिनियन, थीवन, मासोडोनियन, लोगोंने भी उनकी अपेक्षा अधिक काललों शासन किया ! भला यह सब जाने दीजिये आगे जब रोमन लोगोंने समूचा ग्रीस देश अपने अधिकारमें करलिया, तब सम्पत्तिके योगसे जो अशक्त नहीं हुआ था सो इन लोगोंका वीर्य कहागयाथा ? साराश सम्पत्तिकी विपुलताका सम्राट् वा राज्यकी उन्नति वा अवनतिकी कारण होना सम्राट् वा राज्यकी दृढ़ता पर निर्भरहै; और यही कारणहै कि उनके नष्ट होनेका कलङ्क सम्पत्तिको लगाना युक्तियुक्त नहीं जान पडता ।

(७) यहांलों पहले दो मतोंकी भीमांसा होचुकी । अब तीसरे में कितना तथ्याश है सो देखना चाहिये । यह मत आज़्ञ कलकी नूतन मण्डलीका है । इनलोगोंके मनकी अवस्थाके विषयमें यदि सूक्ष्मरूपसे विचार कियाजाय तो तुरन्तही लक्षित होजायगा कि, सम्प्रति उसने बड़ा विलक्षणरूप धारण किया है । पुराने विचार और पुराने मत अब किसी कामके नहीं रहे अतः उनका अनुवादन करना उन्हें उचित नहीं जान पडता । भला सर्वथा नये मत ही ग्रहण करलिये जायें तो वैसा करनाभी अभी समुचित नहीं माना जाता । यही कारण है कि दोनोंके बीचमें लटकना उन्हें प्राप्त हुआ है । पुराना जो कुछ है सो सब पागलपन और कम

सम्पत्तिका है; पश्चात्पल्लोगोंके सम्बन्धका जो २ हो सो सब चतु-
 रतापूरित अतः आदरणीय है, ऐसीही कुछ २ उनकी कल्पना हो-
 गईसी दीखपडती है । पर एक उत्तम क्यों और दूसरा निकृष्ट
 क्यों वा वे यथार्थ में भले हैं, वा बुरे हैं वा नहीं यह जो उनसे
 पूछा जाय तो, सुनहरी सिकुड़ीकी घडी गलेमें लटकाना अच्छा
 क्यों दीखपडता है वा देशी जूता छोडकर विलायती बूट पहिरने
 में लाभ है इसके कारण वे जैसे बतसकेंगे वैसेही उक्त प्रश्नके भी
 उत्तर देंगे ! अस्तु; तौ इन लोगोंका ऐसा कुछ विचार होगयासा
 जानपडता है कि आजपर्यन्त पुरानेलोगोंकी धनसञ्चयके विषयमें
 जो निपेधात्मक सम्मतिथीं उन्हें सर्वथा भूठ निश्चितकर धन
 सञ्चय करनाही मनुष्यका परमकर्तव्य कार्य है । हम अभी पीछे
 कहीचुके हैं कि उनके सिवाय न तो मनुष्यका निर्वाहही सुगमतया
 होसकता है और न उसे सुख शान्तिकाही लाभ होता है इसीलिये
 वह अवश्य संग्रहणीय है । पर उसे सुख एवं शान्तिका परमसा-
 धन मान उसके लिये अत्यन्त प्रेम प्रकट करना सुतरां उसके लिये
 नितान्त लोलुप होजाना कृपण कैसे नीच मनुष्यकोही योग्य है !
 तान्पर्य यह है कि सम्पत्ति यद्यपि सुखका साधन है तथापि इसमें
 कोई संदेह नहीं कि उसके लिये अनिवार्य तृष्णा उत्पन्न होतेलो
 उसका लोभ न छोडना परमदुःखका कारण है, और साथही यह
 भी स्पष्ट है कि ऐसे पुरुषसे उसका किसी प्रकारसे स्पर्हितार्थ वा
 परहितार्थके लिये विनियोग न ही पावेगा, सम्पत्ति यह केवल
 साधन है, साध्य अर्थात् उपभोग्य वस्तु नहीं है, इतनाभी जो नहीं
 सम्पन्न सकता उससे बढके पूर्व और इतभाग्य कौन हो सकता है ?

(८) यहालों अकेली संपत्तिके सम्बन्धसे सामान्यतः आलो-
 चना हुई । अब इस लेखका प्रधान विषय जो संपत्तिका उपभाग
 उसके विषयमें लिखते हैं ।

(६) संपत्ति सबको अभीष्ट है, और प्रायः सभी उसकी प्राप्ति के उद्योगमें लगे रहा करते हैं सो सबलोग जानते ही हैं । साथ ही यह बात भी सबलोग जानते हैं कि उसके प्राप्त्यर्थ जो संतत परिश्रम करना पड़ते है उनका हेतु यही है कि उससे हमें सुख प्राप्त हो । अब यहाँ पर इतना ही विचार कर्तव्य है कि संपत्ति प्राप्त होने पर भी ऐसे कितने जन होंगे कि जिनकी सुखलाभकी इच्छा सफल होती है ।

(१०) इस संपत्ति सुखके विषयमें भिन्न २ मनुष्योंकी भिन्न २ संमति पाई जाती है । प्रथमतः कृपणाचार्य । यह अपने नामके अनुरूप संपत्तिपर परम 'कृपालुता' बनाये रखते हैं-। इन्हें उसका लवमात्रका त्रियोग असह्य होता है । कवड़ी २ और पैसा २ जोड़ कर वे अपने देवताकी ऐसी सेवा करते हैं कि उनके संग्रहके लिये उपमा ढूँढ़नेमें कविकी मति पंगु होजाती है । इस असामान्य भक्तिके उपहासार्य कहने सुननेके लिये कथा कहानी वा कहनूत जिस देशमें न होगी ऐसा देश समस्त भूमण्डल पर एक भी न होगा । यदि यह मान लिया जाय कि किसी एक गोलके मनुष्यने अपनी पृथ्वी पर आकर कुछ दिन निवास किया तो निःसंदेह उसे कृपणाकी कृति देख आश्चर्यचकित होना पड़ेगा ! संतत कष्ट उठाकर संग्रह करना, सदा प्राणपणसे उसकी रक्षा करना, और उससे लाभ उठानेकी कल्पना तक न सहन होना ! इस पागलपनको देख वह क्या कहेगा ? वह सनिश्चयरूपसे यही जानेगा कि इसे किसीका तौभी शाप है; यदि ऐसा न होता तो यह जान बूझकर ऐसा प्रमाद क्यों करता ! ! सारांश इस मूढ़ अनुकम्पनीय जनको संपत्तिका उपभोग केवल दर्शन द्वारा प्राप्त होता है । संपत्तिका उपभोग लेनेकी यह भी एक रीति है । यहाँपर यह

इहनेकी कोई आवश्यकता नहीं है कि उक्त उपभोग द्वारा सुखोपत्तिका इष्ट हेतु यथार्थ में सिद्ध नहीं हुआ । दूसरा प्रकार वेपयवासना तृप्तिका माना जाता है । मनुष्यमात्रकी निसर्गतः इस मोरको प्रवृत्ति होने के कारण सम्पत्तिका व्यय इसी प्रकार से बहुत होता है । पर यह यदि समर्याद हो तो इस में कुछ बुराई नहीं है । परमेश्वरने इस धरातल पर नाना प्रकारके सुखोपभोग के जो पदार्थ निर्मित किये हैं उनका उपभोग लेना सर्वथैव समुचित है, पर साथही इस बातपर भी ध्यान रहना चाहिये कि धर्म और नीति पर किसी प्रकार की बाधा वा आघात न पहुँचने पावे; हमारे शास्त्रप्रणेत्तृगणोंने इस विधान को तीसरे पुरुषार्थ का साधन कहा है । नेक विचाराश करनेसे जान पडता है कि जगन्नायक का सूत्रही ऐसा कुछ है । क्योंकि इन्द्रियजन्य सुख यावत् मर्यादाकालित रहते हैं तावत्काल पर्यन्तही उनमें सुख की स्थिति पाई जाती है; उसके मर्यादोल्लङ्घितसे होतेही वह दुःखरूप होने लगते हैं । परन्तु मनुष्य निजकी मूर्खतावश कहो व उसके विशेष विषयासक्त हो-जाने के कारण कहो, इस इन्द्रियजन्य सुख को वह बहुधा अपने आधीन नहीं रखसकता, वह उनके वशमें यहाँलों होजाता है कि अपनेको भीपण आपत्तिग्रसित करलेता है । सम्पत्तिका यथायोग्य उपभोग ले तद्द्वारा सुखी होनेवालों की अपेक्षा दुःखग्रसित होनेवालों की संख्याही अधिक पाई जाती है—अनुमान सौ में नब्बे दुःखी पायेजाते हैं कहना अनुचित न होगा, इसी कारण को प्रधानता दे प्राचीन विज्ञलोग उक्त प्रकारसे धनका निषेध किया करते थे । इस प्रतिपादन से विवेकी पाठक जान जायेंगे कि यह दूसरा प्रकार भी प्रायः सुखावह नहीं होता ।

(११) अब इन दोनों अपव्ययों के व्यतिरेक सम्पत्तिका उपभोग

लेनेके और कौनसे मार्ग हैं ? उनके विषयमें विचार प्रदर्शित किये जाते हैं । यहांपर पुरानेलोगों की कतिपय विलक्षण सम्मतियों को विशेषरूपसे स्पष्ट करना अत्यावश्यक जान पड़ता है । उक्त दोनों दूषित मार्गों का अनुकरण न करने परभी बहुतेरे लोग अपने धन का व्यय बहुत अत्रिवेकता के साथ करते हैं । यह दूषित मार्ग विलासप्रियता की अधिकता का है । अनुमान से जान पड़ता है कि हमलोगों ने यह विलासप्रियता मुसलमानोंसे सीखी है । इसके मतानुसार अक्रियताही सुखकी परम सीमा जान पड़ती है । जहां बैठने उठनेकी इच्छाहो गद्दी वालिश तैयारही है, कहीं जाने आनेकी इच्छा होतेही रथ, पीनस आदि प्रस्तुतही रहते हैं, वस्त्र पहराने ओढ़ाने और संभालनेके लिये भृत्यगण उपस्थितहीहैं स्नान करवाने के लिये, अङ्गमर्दन के लिये, हाथ धोवानेके लिये, जहा तहांपरिचारकगण विद्यमानहीहै; इतने सेवकोंकी सेवाका स्वीकार करते-जो परिश्रम होते हैं मानो उनकी निवृत्तिके लिये—निद्राके समय पनचप्पी पुनः करवानाही पड़ती है । यही धनशालिता के सुखों का नित्यक्रम रहता है । लोग सुखकी परमावधि इसेही मानते हैं । और कहालों कहाजाय हमारी भाषामें अब 'सुखी' और 'धनवान्' ये दोनों शब्द पर्यायवाची मानेजानेलागेहैं; ये शब्द लोगोंके एतद्विषयक मतके समीचीन सूचक है । पुरानेलोगोंकी विभवशालिता के वर्णन प्रायः सबलोग सुनही चुके होंगे—'वाह साहब उनका क्या वेतो अमीरही है' 'घर के बाहरकी धूप कैसी होती है सो तो उन्होंने कभी जानीही नहीं है' 'आजलों उनके पांवमें कभी कंकर तक तो गडाही नहीं' 'पेटका पानी तक कभी हिला नहीं' इस प्रकार से उन्होंने विभव का उपभोग लिया है ! वाह, बलिहारी है इस अपरम्पार-सुखकी ! पर इसका-परिणाम शीघ्रही किसप्रकार

। हुआ करता था सो भी यहां उल्लिखित होना चाहिये । जब
 ाही घोड़े पीनस आदिसे ही वाहनों का काम लिया जाने लगा,
 व ईश्वर दत्तवाहनों की आवश्यकता ही क्या रही ! ऐसी दशामें
 ाओं को लुट्टी मिलना वाजवीही है । शरीर के आशयों को सदा
 कान्न पचाने की आवश्यकता बनी रहती है पर चलाफिरी औ
 परिश्रमके नाम से भोजनों के समय चौकीपर जा बैठने के लिये
 जो परिश्रम उठाने पडते हैं, और हाथ को पात्र से उठा मुंह तक
 अन्न पहुँचाने में जो परिश्रम पडतेहों वही केवल-ऐसी अवस्थामें
 पकाओं का अपने आश्रित वर्गोंको-भिन्न २ रोगोंको निमन्त्रित
 करना उचितही है ! इस प्रकार पंगु और रोगी बनजाने पर तो
 फिर धनशालिता के बिलास और भी बढ़जाते हैं । इसके पूर्व
 केवल नौकर चाकरही सेवा टहल के लिये उपस्थित रहा करते;
 पर अब उनमें वैत्रों कीभी आवश्यकता होगई । एक तो पहलेही
 नायू साहब का आहार बहुत स्रन्प था; फिर अब यह दशा प्राप्त
 होने पर उसका कुछ हाल ही न पूछना चाहिये । इस प्रकार से
 सन्ततचिकित्सा और उपचार प्रारम्भ होजानेपर अन्त में ऐसी
 अवस्था प्राप्त होजाती है कि हिलना फिरना सब वन्द होजाता है ।
 हाय यह कैसी प्रचण्ड मूर्खता है ! ईश्वरने हस्तपादादि जो अवयव
 मनुष्य को दिये है वे इसी अभिप्राय से दिये हे कि मनुष्य उन्हें
 अपने आधीन रस दृढ करता रहे वसा न कर पराधीन होजाना
 मूर्खता तो है ही पर इस पराधीन होनेको भूषण मानना मूर्खता के
 उच्चतम शिखर पर आसीन होनाही है । अक्रिय रहकर निश्चेष्ट
 पडे रहनाही यदि विभवशालिताका स्वरूपहै तो मनुष्यकी अन्त्या-
 वस्था को यथार्थ स्वर्गस्थिति मानना अनुचित साहस न होगा-!

(१२) यहाँलॉ इस समझकी अविवेकताके विषयमेंही लिखा

गया। अब यह क्रियाशून्यता वास्तव में सुखदायक है वा उससे
 जैसे होनेका सम्भव तो भी है वा नहीं इसके विषयमें विचार करना
 है। किसी कामकाज के न रहनेसे मनुष्यको कितनी देरलों सुख
 का अनुभव होता है इसका अनुभव बहुधा प्रत्येक मनुष्यको होवे
 हीगा। इसके उदाहरण स्वरूपमें तातील का उल्लेख ठीक होगा।
 एक सप्ताह पक्ष वा मास दो मासकी जब कभी तातील आपडती
 है तब विद्यार्थियों को पहले पहल महदानन्द जानपडता है। वे
 समझते हैं कि अब हमको इतने दिन यथेच्छ घरपर रहने को
 मिलेंगे और खेल कौतूहल देखने को बहुत समय मिलेगा। इस
 विचारमें पहले चार पाच दिन बहुत आनन्दसे वीतते हैं पर आगे
 शीघ्रही ऐसा जी ऊबनेलगता है कि शेषदिनों का वीतना बहुत
 गढाने लगता है और अन्त अन्तमें तो इतना जी उरुता जाता है कि
 पुनः पाठशालामें जानेवाले दिन सबको उत्कण्ठा बोध होती है। इस
 चाल्यावस्थाके अनुभवमें सब सुख दुःखोंकी तालिका है ! संसार
 में ऐसी कोई वस्तु नहीं है जो केवल सुखमय हो। सुखका अनुभव
 होनेके लिये दुःखानुभवकी विशेष आवश्यकता है। पेटमें जबल
 भूक बनी है तभीलों भोजनों के सुखका अनुभव रहता है जैसेही जबल
 प्यास है तभीलों पानी पीनेका सुख, शीत है तबलों उष्णता का सुख
 और आतप है तबलों शीतल उपचारोंका सुखानुभव होता है। इसी
 प्रकार परिश्रम और विश्रामका द्वन्द्वभी परस्परमें सापेक्ष है। जबल
 विश्राम का अनुभव विद्यमान रहता है तबलों परिश्रम सुखदायक
 जान पडता है, और जबल परिश्रम का अनुभव रहता है तभील
 विश्राम का सुखबोध होता है। यह सब यदि सत्य है तो विन
 उद्योग किये योंही सुखकी आशा करना, और विना परिश्रम
 किये विश्रान्ति सुख प्राप्त करने की लालसा करना, मेघरहि

आकाशसे जलवृष्टि की आशा करने कैसाही अयोग्य है । तृपार्तको जलसे सुख होता है, आनप से व्याकुल हुए मनुष्यको †, वृक्ष की छाया बहुत सुखप्रद घोष होती है अतः यदि कोई मनुष्य जलपान करने में सुख है इतनाही मानकर एकसा पानी पीता रहे, वा वृक्ष की छाया सुखप्रद होती है ऐसा समझकर सुखकी आशासे निरन्तर छाया में बैठारहे तो हमलोग उसे सिवा मूर्ख के और क्या कहेंगे ? तात्पर्य उक्त विभवशालिता की बात ठीक ऐसीही है । वृक्ष प्रतिपादन से यही प्रमाणित होता है कि विना उद्योग के केवल अक्रियता सुखप्रद कदापि नहीं होसकती, हां दुःखप्रद अलवत्ते होसकती है ! कही कैसे तो जैसे विना विश्राम के सतत उद्योग अत्यन्त दुःख का कारण होता है वैसे ही उसे भी जानना चाहिये । यही कारण है कि एक बड़े विज्ञ एवं चतुर ग्रन्थकार ने कहा है कि “सदातनकी विश्रान्ति को लोग स्वर्ग का महान् सुख भलेही माना करें पर मै तो उसे नरक की घोर यन्त्रणायों में परिगणित करता हूँ ।”

(१३) इस प्रकार से अक्रियता कहालों सुखका कारण हो सकती है सो ऊपर प्रदर्शित किया गया । पर इतनेही से अलम् न होगा । अक्रियता महान् अनर्थ का कारण है यह आगे के लेख से सिद्ध होगा । अंगरेजी में एक कहनूत है कि ‘खाली घरको सैतान अपना कारखाना बनाता है’ * इसका अर्थ यही है कि जब मनुष्य के लिये कोई काम नहीं रहता है तब उसे नाना प्रकार के कुमार्ग सूझते है । और ऐसा होना ठीकही है । क्योंकि मनुष्य के

† अतिव्याप्त जो व्याकुल होई । तर छाया सुख जानै सोई ॥

- तुलसीदास ।

* An idle brain, is Satan's work shop.

शरीर के व्यापार जैसे कभी रुकते नहीं वैसेही उसके मन के भी एक से चले जाते हैं । ईश्वर की योजनानुकूल मनुष्यमात्र के शारीरिक और मानसिक व्यापार सदा सञ्चलित रहते हैं क्योंकि बिना परिश्रम आजीविका चरितार्थ नहीं हो सकती अतः दोनों का क्रियाचक्र साथही साथ चला करता है । पर कुछ (जिन्हें लोग भाग्यवान् मानते हैं) लोग ऐसे भी हैं कि जिनकी आजीविका बिना परिश्रमके ही निर्वाहित होती है । ऐसी अवस्था में उनके शरीर और मन को व्यापारशून्यही रहना पड़ता है । परन्तु मनकी अवस्था व्यापारशून्य कदापि नहीं रहसकती । यही कारण है कि नानाविध दोष और दुर्गुण उसे लगजाते हैं । और धन के सहारे उनका निर्वाहभी होते जाता है, और उसी प्रकार के लोग भी शीघ्रही उसके निकट एकत्रित होजाते हैं । इस प्रकार से एक बार मनुष्य की कुमार्गकी ओर जहा प्रवृत्ति होगई फिर क्या देखना है उसे निरन्तर उसीकी लय लगजाती है । किसी कविने कहा है:-

यौवनधनसंपत्तिः प्रभुत्वमविवेकता ।

एकैकमप्यनर्थाय किमु यत्र चतुष्टयम् ॥

“तारुण्य, धनाढ्यता, अधिकार और अविचार इस चौकड़ी में से एक एकही मनुष्य को नष्ट करने के लिये बस हैं; फिर चारों जहा मिलजाते हैं वहाका हालही क्या पूछना है !” अतः ज्ञान सम्पन्न होने परभी जवलों मनुष्य की बुद्धि परिपक्व दशा को नहीं प्राप्त होती तवलों वह वनमें भलेही रहे परन्तु कभी न करसकेगा यही बात जानसन् ने अपने ‘रासेलस’ नामक उपन्यास में योगी की कथा के संग्रह से सूचित को है; और ‘शान्तिशतककार’ भी यही कहते हैं:—

- वनेषु दोषाः प्रभवन्ति रागिणा

गृहेषु पञ्चेन्द्रियनिग्रहस्तपः ।

अकृत्सिते कर्मणि यः प्रवर्तते

निवृत्तरागस्य गृहं तपोवनम् ॥

“जिनके मन में पूर्ण वैराग्य का संस्कार नहीं हुआ है उनसे वन में भी मानसिक दोष होते हैं; और जो घर परही रहकर इन्द्रिय-निग्रह करते हैं उन्हें वहाही तप का फल प्राप्त होता है । सारांश जो अनिन्द्य कर्मों का अनुष्ठान करता है और विषय लोभ से दूर रहता है उसे उसका घरही तपोवन के तुल्य है” । अभिप्राय यह है कि एकान्त स्थिति में भी मनको शुद्ध रखना बड़ा कठिन कार्य है, उसे नेत्र अवकाश के मिलतेही वह दुष्ट वासनाओं के बश ढो जाता है ।-हमारे यहां धर्माचरण में कर्ममार्ग का जो इतना भारी घटाटोप विहित किया है उसका प्रयान हेतु यही है ।

(१४) अब सम्पत्ति का एक उपभोग कहनेको और शेष रह गया है । वह धर्म है । इसे उपभोग कहना, सकृत् दर्शनद्वारा किंचित् विलक्षण जान पड़ेगा; पर उपभोग का अर्थ यदि ‘सुख’ इतनाही है, तौ धर्मार्थ धन का व्यय करना भी उसका उपभोगही है । क्योंकि धर्म करनेवाले को उससे बहुत मनस्तुष्टि होती है । और यथार्थ में सम्पत्ति का सद्व्यय वही माना जाता है जो परोपकारार्थ किया जाता है, एतावता उन महात्माओं के चित्त को अर्थ के सद्व्यय से जो सुखलाभ होता होगा उसके लिये इसके सिवा अन्य उपमा भी न फवेगी !

नाना प्रकार के भूषणों से शरीरको अलंकृत कर उसी में सन्तोष मानना यह प्राकृतजनों की संकीर्ण बुद्धि का फल है; सम्पत्ति के सुख का अनुभव केवल नेत्रद्वारा करना अत्यन्त मूढ़ और नीच कृपण का ही काम है; और धनका व्यय केवल स्वार्थ के लिये

और वह भी विषयोपभोगार्थ करना और उसकी सहायता से अनेकानेक दूषित काम करना आदि तो मानवजाति को कलङ्कित करनेवाले पशु और राक्षसों का काम है ? सज्जनलोग सम्पत्ति का व्यय बहुतही भिन्न प्रकारसे करते हैं। महर्षि भर्तृहरिजी कहते हैं—
श्रोत्रं श्रुतेनैव न कुण्डलेन, दानेन पाणिर्नतु कङ्कणेन ।

विभाति कायः करुणापराणां, परोपकारैर्नतु चन्दनेन ॥

“कर्ण सच्छास्त्र श्रवणद्वारा ही शोभा को प्राप्त होते हैं, कुण्डलों से नहीं, हाथ दान करने से शोभायुक्त होते हैं, कङ्कणों से नहीं; और जो दयाशील है उनके देह की शोभा परोपकार से है, कुछ चन्दन से नहीं है” । अब यह बात स्पष्टरूप से निर्धारित हो गई कि सम्पत्ति के उपभोग का यही मार्ग सर्वोपरि श्रेष्ठ है । पर सम्पत्ति का धर्मार्थ त्याग करने में एक बात की ओर विशेष ध्यान देना उचित है अर्थात् पात्रापात्र विचारपूर्वक दान देना चाहिये । जो पात्र को दिया जाता है वही सदान है; कुपात्र को देनेसे दाता को उलटे दोषी होना पडता है । अब इधर पात्रापात्रविषयक विचार पहले की अपेक्षा बहुत अच्छे हो गये हैं सो सबपर विदितही है । उनके विषय में विशेष लिखने की कोई आवश्यकता नहीं है । इसके पूर्व ब्राह्मणों को, विशेष कर पुरोहितों को दान देने में लोग पुण्य माना करते, पर अब सर्वसाधारण की यह उत्तम सम्पत्ति हो गई है कि आपत्तिग्रस्त मनुष्यमात्र दान के लिये एक से सत्पान हैं । पर अभीलों यह बात नहीं दीख पडती कि इस नये मतद्वारा धर्म की कुछ वृद्धि हुई वा पहले के इतनाही रहकर वह अपर श्रेष्ठ मार्ग का अनुकरण करनेलगा । जब महान्काल निकरालरूप धारणकर इंजारों मनुष्यों को अपने गाल में रखना प्रारम्भ करता है तब तो कालपीडित लोग धर्म के अत्यन्तपात्र होते हैं न ! पर

यूरोपियन सभके मत इतने सुधारसपन्न होनेपर भी यथार्थ दाता का पुण्य बहुतही थोड़े लोग प्राप्त करते हैं । इन बातों से यही मानपडता है कि हमारे नई राशनी के बाबूलोग उतनेही सुधार के स्वीकार करते हैं जिनना केवल पथ्य के उपयोग में आ सकता है । धर्म के सम्बन्धसे दूसरी एक यहभी बात ध्यानमें रखने योग्य है कि हाथ से मिलकुल पैसा न छूटने की अपेक्षा प्रशंसा के लोभ से धर्म होनाभी अच्छा है; पर वह यथार्थ धर्म नहीं माना जा सकता क्योंकि उतना परोपकार कीर्ति के लिये बेच देने कैसाही है । वास्तवमें धर्म यही है कि जो करुणाद्रि अन्तःकरणसे निरपेक्षबुद्धिपूर्वक दिया जाता है; और वास्तवमें उसीसे दाता को सुख प्राप्त होता है ॥

(१५) यहांलों सम्पत्ति के भिन्न २ उपभोगों का निरूपणकर यह दिखलाया गया कि किस प्रकार के उपभोग से उपभोगी को कितना सुख मिलता है । अब उपसंहारमें यही प्रार्थना है कि, विभवका सुख लेना हमही लोग जानते हैं इस मूर्खतागर्भित दुरभिमान को तिलाञ्जलि दे यदि हमारे राजे महाराजे और अपर लक्ष्मीकृपापान धनवान् लोग इसके सम्बन्धसे यूरोपियन (गोरे) लोगोंका अनुकरण करें तो वह उन्हें अत्यन्त हितावह होगा । इस कथन का यह अभिप्राय कदापि नहीं है कि वे लोग धनका सदा सर्वत्र सद्ब्ययही किया करते होंगे, वा जो वे करते हैं वह सब उचितही रहता है । इस देशमें उन लोगों के जो आचरण दृष्टिपथ में आते हैं, उनसे यह सहजही अनुमान होता है कि, यहा कैसेही यहाभी मेमसाहब, बुटलेर साहब आदिकी ही साहब पर प्रबलता रहती होगी, लकडा चमडा रुपडा आदिका सामान खरीदनेमें ही बहुत से धन की आहुती दीजाती होगी, उसके सिवा मदिरादि का सेवन, व्यभिचार के स्थान में सुप्रसिद्ध बॉल नामका नाच प्रभृति

और वह भी विषयोपभोगार्थ करना और उसकी सहायता से अनेकानेक दूषित काम करना आदि तो मानवजाति को कलङ्कित करनेवाले पशु और राक्षसों का काम है ? सज्जनलोग सम्पत्ति का व्यय बहुतही भिन्न प्रकारसे करते हैं। महर्षि भर्तृहरिजी कहते हैं—

श्रोत्रं श्रुतेनैव न कुण्डलेन, दानेन पाणिर्नतु कङ्कणेन ।

विभाति कायः करुणापराणां, परोपकारैर्नतु चन्दनेन ॥

“कर्ण सच्छास्त्र श्रवणद्वाराही शोभाको प्राप्त होते हैं, कुण्डलों से नहीं, हाथ दान करने से शोभायुक्त होते हैं, कङ्कणों से नहीं, और जो दयाशील है उनके देह की शोभा परोपकार से है, कुछ चन्दन से नहीं है” । अब यह बात स्पष्टरूप से निर्धारित हो गई कि सम्पत्तिके उपभोग का यही मार्ग सर्वोपरि श्रेष्ठ है । पर सम्पत्ति का धर्मार्थ त्याग करने में एक बात की ओर विशेष ध्यान देना उचित है अर्थात् पात्रापात्र विचारपूर्वक दान देना चाहिये । जो पात्र को दिया जाता है वही सदान है; कुपात्र को देनेसे दाताको चलते दोषी होना पड़ता है । अब इधर पात्रापात्रविषयक विचार पढ़ले की अपेक्षा बहुत अच्छे हो गये हैं सो सबपर विदितही है । इनके विषय में विशेष लिखनेकी कोई आवश्यकता नहीं है । इस के पूर्व ब्राह्मणों को, विशेष कर पुरोहितों को दान देने में लोग पुण्य माना करते, पर अब सर्वसाधारण की यह उत्तम सम्मति हो गई है कि आपत्तिगसित मनुष्यमात्र दान के लिये एक से सत्पात्र हैं । पर अभीलों यह बात नहीं दीख पड़ती कि इस नये मतद्वारा धर्म की कुछ वृद्धि हुई वा पहले के इतनाही रहकर वह अपर श्रेष्ठ मार्ग का अनुकरण करनेलगा । जब महान्काल विकरालरूप धारणकर हजारों मनुष्यों को अपने गाल में रखना प्रारम्भ करता है तब तो कालपीडित लोग धर्म के अन्यन्तपात्र होते हैं न ! पर

यूरोपियन सचके मत इतने सुधारसंपन्न होनेपर भी यथार्थ दाता का पुण्य बहुतही थोड़े लोग प्राप्त करते हैं । इन बातों से यही जानपड़ता है कि हमारे, नई रोशनी के वाच्यलोग उतनेही सुधार का स्वीकार करते हैं जिनका केवल पथ्य के उपयोग में आ सकता है । धर्म के सम्बन्धसे दूसरी एक यह भी बात ध्यानमें रखने योग्य है कि हाथ से विलकुल पैसा न छूटने की अपेक्षा प्रशंसा के लोभ से धर्म होनाभी अच्छा है, पर वह यथार्थ धर्म नहीं माना जा सकता क्योंकि उतना परोपकार कीर्ति के लिये बेच देने कैसाही है । वास्तवमें धर्म वही है कि जो कर्णार्द्र अन्तःकरणसे निरपेक्षसुद्धिपूर्वक दिया जाता है; और वास्तवमें उसीसे दाता को सुख प्राप्त होता है ॥

(१५) यहालों सम्पत्ति के भिन्न २ उपभोगों का निरूपणकर यह दिखलाया गया कि किस प्रकार के उपभोग से उपभोगी को केना सुख मिलता है । अब उपसंहारमें यही प्रार्थना है कि, विभवका सुख लेना हमही लोग जानते हैं इस मूर्खतागर्भित दुरभिमान को तिलाञ्जलि दे यदि हमारे राजे महाराजे और अपर तस्मीकृपापात्र धनवान् लोग इसके सम्बन्धसे यूरोपियन (गोरे) लोगोंका अनुकरण करें तो वह उन्हें अत्यन्त हितावह होगा । इस धन का यह अभिप्राय उदापि नहीं है कि वे लोग धनका सदा सर्वत्र सद्व्ययही किया करते होंगे, वा जो वे करते हैं वह सच उचितही रहता है । इस देशमें उन लोगोंके जो आचरण दृष्टिपथ में आते हैं, उनसे यह सहजही अनुमान होता है कि, यहा कैसेही वर्धाभी मेमसाहब, घुटलेर साहब आदिकी ही साहब पर प्रबलता पड़ती होगी, लकड़ा चमड़ा कपड़ा आदि का सामान समीपमें ही बहुत से धन की आहुती दीजाती होगी, इसके सिवा मटिराटि का क्षेत्र, व्यवहार के स्थान में सुप्रसिद्ध पौल नामका नाच प्रभृति

मूर्खता की और भी अनेक बातें प्रचलित होंगी । वैसेही यहाँ
 आचरणों से काल के समय की इन लोगों की दानशूरतादिका
 अनुमान करलेना चाहिये । इस विषय में हम और न कहकर यह
 कहते हैं कि उन लोगों के जितने ग्रहण करने योग्य गुण हैं वे
 वश्य ग्रहण करने चाहिये । गद्दी पर तकिया लगाकर बैठने, ब
 इतर का तिनका उधर उठाकर न रखने में प्रतिष्ठा न मान उनके
 समान हमारे उरुलोगों को देशाटनादि परिश्रम के काम करने चा
 हिये । उसी प्रकार से अक्षरशत्रु और सदा क्रियाशून्य रहने में
 श्रेष्ठता और भूषण न मान उनके सदृश विद्यानिपुण हो संसार
 कीर्तिको चिरस्थित करने के लिये प्रयत्नवान् होना चाहिये । दान
 शूरता के विषय में उन्हें हमारे पारसीदेशभाइयों को अनुकृत क
 रना समुचित है । बडे भयावने काल में हमारे देशने उनके धर्म
 और जीवनकी रक्षाकी उसके लिये वे जो कृतज्ञता प्रकाशित कर
 हैं सो सबपर पिडितही हैं । हम यहाँ यह लिखना समुचित समझते
 हैं कि उन लोगों के अभिमान का स्थल वा मान व जातिका भूषण
 रूप जो महात्मा उनके यहाँ होगया है उसको हमारे धनी मानी
 लोग अनुकृतकरें । सारांश इस प्रकार से यदि हमारे लोग अपने
 आचरणों को सुधारेंगे तो संभव है कि हमारे लोग संतति और
 भंपत्ति के विरोध को जो दैवमत्सरकृत मानते हैं सो तुरन्तही नष्ट
 होजायगा और वे भूतपूर्व लोगों की नाई समुज्ज्वल कीर्ति प्राप्त
 करने के लिये समर्थ होंगे !

वक्तृता ।

तद्वक्त्रा सदसि प्रवीतु वचनं यच्छृण्वतां चेतसः
 प्रोद्धासं रसपूर्णं श्रवणयोरक्षणोर्विकासश्रियम् ।
 धुनिद्राश्रमदुःखकालगतिहृत कार्यान्तरप्रस्मृतिं

प्रोत्करुण्डामनिशं श्रुतौ वितनुते शोकं विरामादपि ॥ *

(१) यह विषय परमोपयोगी है । तिसमें अब इधर चारों
 ओर लोगों का चित्त इसकी ओर विशेषरूप से आकृष्ट होने का
 कारण सर्व साधारण में इसकी चर्चा विशेषरूपसे होती रहती है ।
 ततः इस वार हमने यही विचारा है कि उक्त विषयपर हमभी कुछ
 लिखें । और पत्रिकादि संपादकों का परम कर्तव्य भी यही है कि
 पत्र २ विषयों पर लोगों की जो सम्मति निश्चित हो गई हो
 उनकी सत्यासत्यता का अनुसंधानकर उन्हें यथार्थरूप से लिपि-
 बद्ध करने के उद्योग में वे रहाकरें । एतावता हम इस विषय के
 ग्रन्थ से सर्व साधारण के जो मत मतान्तर पायेजाते हैं उनकी
 पालोचना कर अपने पाठकों को इस विषयके यथार्थरूप का
 रिचय देनेके लिये निम्नलिखित ग्रन्थ प्रकाशित करते हैं ।

(२) 'वक्तृता' शब्द का अर्थ 'प्रवचनपटुता' अर्थात् 'बोलने
 की शक्ति' है । पर यह केवल यौगिक अर्थ है । रूढिमें केवल प्रव-
 चन शक्ति के लिये उक्त शब्द प्रयुक्त नहीं होता, तौ उसमें उसकी

* सभा में उपस्थित हो वक्त्रा को पेयी वक्तृता देनी चाहिये कि जिसे सुन
 नेताओं के अन्त वरुण प्रसन्न हों, कय वामन से आघ्रापित हों, नेत्र आदरमें
 विरहित हो, जैसेही, मुग्धा, निद्रा, अम, दुःख और कालगति का परिशान
 रह, अन्य समस्त कार्यों की विस्मृति हो वक्तृता सुनने के लिये उनका चित्त
 वरुण उरुविश्रान्त होता रहे, और उनके शेष होजायेगा उन्हें श्वेद हो ।

अपेक्षा अधिकतर अर्थगर्भित रहता है। वह आगे वक्ताके आवश्यक गुणोंके वर्णनमें स्पष्टरूप से लिखाजायगा। परन्तु यहाँ पर प्रसंगानुसार इतना लिखदेनाही अलम् होगा कि 'वक्त्रता का' प्रधान लक्षण 'मोहकता' है। अर्थात् जिस संभाषण को सुनतेही श्रोताओंकी चित्तवृत्ति चित्रार्पितसी हो वक्त्रता की ओर आकृष्ट होजाती है उसीका नाम वक्त्रता है।

(३) हम इस विषय को निम्नलिखित चारभाग में विभक्त कर यथाक्रम उनकी आलोचना करते हैं—(१) वक्त्रता का आदि पीठ जो ग्रीस देश यहाँ यह उत्पन्न हो इसका प्रसर कैसे हुआ, वहाँ इसने कहालों उन्नति लाभ की, और वहाँसे अन्य देशोंमें इसका प्रचार किस प्रकारमे हुआ और इसका उत्कर्ष कहालों हुआ। (२) हमारे देश में यह वर्तमानरूप से थी वा नहीं आदि क निरूपण। (३) वक्त्रता की उन्नति के लिये संप्रति जिन उपायोंकी शरण लीजाती है उनकी आलोचना। (४) उक्त विषयके विवेचनाकर, वक्त्रताके आवश्यक गुणों का निरूपण, वक्त्रताजनि उपयोगितादि की मीमांसाआदि के विषयमें लिखेंगे।

(४) अब प्रथमतः यह विचार करणीय है कि वक्त्रता गुणकी उत्पत्ति किस प्रकार होती है और उसका प्रसर होनेके लिये किन किन कारणोंकी आवश्यकता होती है। इतिहास के अब लोकनसे यह बात जान पडती है कि जहाँ जहाँ लोगपालित राज्यकी स्थिति थी वहाँ वहाँ उक्त गुणकी स्थिति थी। उस समय संपूर्ण ग्रीसदेशमें से केवल आथेन्स मे ही प्रजाकर्तृकराज्य होनेके कारण प्रसिद्ध २ वक्त्रागण वही उत्पन्न हुए। उस नगरके मेल स्पार्टा, थीब्स और मासिडन् आदि अनेक राज्य थे पर उनके संपूर्ण इतिहास में एक भी सुप्रसिद्ध वक्त्रा का उल्लेख नहीं पा

जाता । वही बात इटालीदेश के संघर्ष से भी दृष्टिगत होती है । उस देश में भी ग्रीस की नाई छोटे २ अनेक रजवाडे थे, पर बड़े २ वक्ताओं का होना केवल रोम नगर के इतिहास में ही पाया जाता है । अब इधर अनुमान सौ दो सौ वर्षके भीतर यही बात इंग्लैंड की भी दीखपडती है । वहां इसकी उत्पत्ति और उन्नति तभी से मानी जाती है जबसे राजा प्रजा में तुमुल युद्ध हो दूसरे पक्ष को अधिकधिक स्वतन्त्रता प्राप्त होनेलगी । वैसे ही अनुमान सौवर्ष के पूर्व जब फरासीस के देश में बड़ी धूम हुई थी और उन लोगों को क्षणिक स्वतन्त्रता प्राप्त हुई थी तब उतने संशुचित समय में भी वक्रता का क्षणमात्र उदय हुआ था । वही घटना इधर अमेरिका के नूतन प्रजाकर्तृक राज्य में भी हुई है । अब एशिया के विषय में देखिये । एशिया महादेश में आज पर्यन्त सैरुडों बड़े २ राज्य हो गये, पर यह घटना एक में भी नहीं दीख पडती कि वक्ता की वक्रता सुन लोग सहसा किसी कार्य में प्रवृत्त हो गये हों, वक्रता की पाठशाला स्थापित की गई हों और बड़े वक्रताचार्यों ने अपने शिष्यों को वक्रता दी हों अथवा महती सभा में राज्य कार्यवाही के विषय में दो वक्ताओं ने परस्पर में पूर्वपक्ष-उत्तर पक्ष चलाये हों । हम तो यह समझते है कि 'वक्ता' और 'वक्रता' इन शब्दों का अर्थ अब इधर जो समझाजाने लगा है तद्वाचक शब्द एशिया महादेश की किसी भाषा में न मिलेंगे । क्योंकि जब किसी शब्द का वाच्यार्थ ही लोगों के मन में कदापि नहीं आया तो तद्व्यञ्जक शब्द का भाषा में न होना यथार्थ ही है । हमारे भूत-पूर्व महर्षियों के समय में अनेक विद्या और शास्त्रों की उन्नति हुई, यही कारण है कि ग्रीक और रोमन आदि प्राचीन राष्ट्रों में जो २ शास्त्रीयविषय पाये जाते है वे सब हमारे देश में थे । यदि

न थे तो केवल दो ही—एक इतिहास और दूसरी वकृता । इनमें से पहले के अभाव का कारण फिर कभी अवकाश पाकर लिखेंगे और वकृता के विषय में तो यहां लिख ही रहे हैं । इस लेख द्वारा उसके अभावका कारण पाठकों को सहज ही में ज्ञात होजायगा । वकृता के अभाव का कारण हमारे यहां की शासनप्रणाली प्रतीत होती है । हमारे देश में शासनप्रणाली एकी ही प्रकार की अर्थात् समस्त अधिकार एक राजा के हाथ में रहते और प्रजागण उसके आधीन रहा करते हैं यही शासनरीति प्राचीन काल से आजपर्यन्त एक सी चली आई है । एतावता वकृता का यहां कदापि प्रादुर्भूत न होना ठीक ही है । यवनलोगों का इतिहास तो इस सिद्धान्त की बहुत दृढता के साथ पोषकता करता है । देखिये मुहम्मद के अनुयायी लोगों ने अरबस्थान, ईरान, भारत और चीन प्रभृति पूर्व के देश और पश्चिम की ओर मिसर देश, आफ्रिका का उत्तर किनारा, स्पेन, फ्रान्स और संप्रति जिन्हें तुर्कस्थान कहते हैं वे दो देश, इत्यादि पृथ्वी के विस्तीर्ण प्रदेश व्याप्त कर वहां भिन्न २ प्रकार के राज स्थापित किये—इसमें भी विशेषता यह है कि ग्रीक और रोमनलोगों की समस्तविद्या उन लोगों ने सीख ली, पर प्रजाकर्तृक शासनप्रणाली की कल्पना तक उनके मन में कदापि नहीं आई । इसके सिवाय ग्रीकलोगों के चिकित्सा, ज्योतिष और अध्यात्मविद्यादि के ग्रन्थों को उन लोगों ने अपनी भाषा में लिख उन्हें बड़े उत्साह से अधीत किया, पर उस भाषा में वकृता के जो उत्तमोत्तम ग्रन्थ थे वेमात्र उनकी शासनप्रणाली के विपरीत होने के कारण उन्हें विशेष मिय नहीं हुए से जान पड़ते हैं । क्योंकि वे उन्हें मिय होकर उनके मत मतान्तर यदि उनके मन पर प्रतिबिम्बित होते तौ ग्रीक और रोमनलोगों के स-

दश प्रजासत्तात्मक राज्य उनके उतने सुविस्तीर्ण प्रदेश में कहीं भी हुआ होता । उक्त प्रजाकर्तृक शासनप्रणाली की कल्पना पूर्व-देशीय लोगों के मन को कैसी अत्यन्त अपरिचित है इसका उत्कृष्ट प्रत्यय हमें हमारे घर ही में मिलता है । आजकल हमारे देश में प्रति-वर्ष सदस्यों सभा स्थापित होती है और शीघ्र ही लयको भी प्राप्त हो जाती है । इसका मुख्य कारण हमें यही प्रतीत होता है कि यह सभाप्रणाली अन्यदेशीय होनेके कारण यहां के जनप्रचारमें उसका बीजारोपण होनेके लिये अभी पुष्कलसमय की आवश्यकता है । आज सदस्यों वर्षों से जनप्रवृत्ति का जो बहाव चला आता है उसे अभी एकाएक नूतनरूप देना चाहें तो यह कैसे हो सकता है ? अस्तु; तो उक्त उल्लेखसे यही सिद्ध होता है कि एशिया महादेश के लोग प्रजाकर्तृक राज्यप्रणाली को पिलरुल न जानते थे एता-वता संस्कृत, पारसीक और अरबी आदि भाषाओं में ग्रीक और ल्याटिन भाषा की नाई वक्रता के ग्रन्थ नहीं लिखे गये, । सो कोई आश्चर्य की बात नहीं है ।

(५) उक्त प्रतिपादन का अभिप्राय हमारे विवेकी पाठकों के चित्त में आही गया होगा कि वक्रता का उदय और उत्कर्ष होने का कारण देश में एक विशेषप्रकार के शासनप्रणाली की आवश्यकता है । यह विशेष प्रकार प्रजाकर्तृक शासनप्रणाली है । अब यदि कोई यह प्रश्न करे कि वक्रता की उत्पत्ति और अभिवृद्धि का कारण उक्त शासनप्रणाली ही क्यों है, और इतर देशोंमें उन दोनों का अतिर्भाव क्यों न हो, तो इसका उत्तर देना कोई कठिन कार्य नहीं है । देखिये कि मनुष्य वा देश का गुण प्रकट होने के लिये प्रसंग विशेष की आवश्यकता है; यदि वह न हाथ आवे तो वह गुण दृग्गोचर कदापि नहीं हो सकता । मानलो किसी व्यक्तिविशेष को परमोत्तम वक्रता की शक्ति प्राप्त है पर जबतक उसके प्रकटित होने

का यथेष्ट अवसर नहीं प्राप्त होता तबतक उक्त शक्ति को उस पुरुष के आश्रित ही रहना पड़ता है । और कहाँलों कहे विना अवसर प्राप्त हुए उसकी वह शक्ति स्वयं उसे भी नहीं जान पड़ती । तौ इस प्रतिपादन से यह बात लक्षित होती है कि, जहां प्रजासत्तात्मक शासनप्रथा रहती है और समाज वा सभा की बहुमतद्वारा सदा राजकार्य सम्पादित होते हैं, वहां मेधावी पुरुषों को समाज वा सभा के सभ्यों की सम्मति अपनी सी करलेने के हेतुवक्रता कैसा सुदृढ साधन और नहीं उपलब्ध होता । जिसके पास वह पूर्णरूप से रहती है उसीकी मूठी में सब लोग रहते हैं । और समस्त राज्य में उसीकी तूती बोलती है । अस्तु; तौ समस्त शासनप्रथाओं में केवल प्रजाकर्तृक शासनप्रणाली वक्रता के उदय का अनुकूल कारण है; क्योंकि अन्यप्रथा में राज्यकार्य का सम्पादित होना बहुसम्मति पर निर्भर न होने के कारण, अधिक जनों का चित्त अपनी ओर आकृष्ट करनेवाली कला वक्रता की आवश्यकता ही प्रतीत नहीं होती । तौ इससे यह स्पष्ट ही है कि जब उक्त कलाका मूल ही न रहा तो उसका विस्तार क्योंकर होता ।

(६) उक्त दो लेख परिच्छेद में सामान्यतः यह लिखागया है कि वक्रता का उदय होने के हेतु किस प्रकार की अवस्था आवश्यक है । अब पाठकों को उसकी यथार्थता का परिचय देने के लिये कतिपय इतिहासप्रसिद्ध उदाहरण नीचे प्रकाशित करते हैं ।

(७) पहला और बड़ा भारी उदाहरण ग्रीसदेश का है । इस देश के इतिहास* के सम्बन्धसे यह कहाजाता है कि जिसने ग्रीस

* अब इधर हिन्दी में नाटक उपन्यासादि के छोटे मोटे ग्रन्थ लिखे जाने लगे हैं । पर इतिहास के विषय में सिवाय त्र्यम्बकप्रसादजी सहकारी सम्पादक भारतजीवन वगैरह के और कोई उसकी चर्चा तक नहीं करता । ऐसी दशा में ग्रीस और रोम के इतिहास का हिन्दी में स्वयं देखना भी बड़े साहस का कार्य होगा ॥

का इतिहास नहीं पढा उसने मानवी बुद्धिके अद्भुत रचमत्कार अणु-
मान भी नहीं देखे । पृथ्वीके सब खण्डोंकी अपेक्षा छोटा जो यूरोप-
खण्ड उसके विवरण चित्रपटमें यह देश पूरा पीताभर भी न भरेगा ।
इतना छोटा होने पर भी इसके कीर्ति के नगाडे आज पर्यन्त सं-
पूर्ण जगत् में बजते हैं और उसी प्रकार जगत्प्रलयलों बजते र-
हेंगे । इसकी अपेक्षा सौ और हजार गुना बड़े देश और भी
कई हैं; और बहुतेरे देशों में परमेश्वर के पुत्र ने आकाश से
अवतीर्ण हो वहा के लोगों को विश्वास दिलाया है कि तुम्हारा
देश परमेश्वर को अत्यन्त प्रिय है; पर उक्त देशने आकार में
इतने छोटे और परमेश्वर को अप्रिय होने पर भी निज के
बुद्धिसामर्थ्य द्वारा जो उज्ज्वलकीर्ति प्राप्त की है सो अद्यावधि
अन्यदेशने प्राप्त नहीं की, और हम समझते हैं कि अब आगे
और कोई देश प्राप्त भी न करसकेगा । अस्तु; तौ इस देश के विषय
में वर्तमान विषय के सम्बन्ध से यही दिखलाना है कि आदि में
वक्रता यहीं उत्पन्न हुई और शीघ्र ही उन्नति के शिखर पर जा
पहुँची; यहीं से अन्यदेशों में उसका प्रचार हुआ, और सम्प्रति
भी उसकी स्थिति जो देश देशान्तरों में पाईजाती है उसका
मुख्य कारण यही देश है । इस देशमें वक्रताने जो उन्नति और पूर्णता
लाभ की उससे अधिक आज दो हजार वर्ष में और कहीं नहीं
प्राप्त की । उक्त प्रतिपादन से चिह्नपाठकों को तत्क्षण लक्षित हो-
जायगा कि इस वक्रतारूप महौघ की उत्पत्तिका स्थल आथेन्स
का प्रजाकर्तृक राज्य है । इस नगरमें प्रजासत्तात्मक राज्यप्रथा ने
प्राचीन कालमें जो सीमा प्राप्त की थी सो उसने और कहीं नहीं
प्राप्त की थी और सम्प्रति भी वह सीमा उसे कहीं नहीं प्राप्त है ।
राज्य के सर्व साधारण की सम्प्रति से जो रात निश्चित होती

उसे प्रमाणित मान तदनुसार सब कार्यवाही होती । तौ ऐसे समय में सकल लोगों के समीप उपस्थित हो जो वक्रता देता और समस्त लोगों की सम्मति निज की सम्मति के अनुसार कर लेता वही राज्यमें मुख्य माना जाता; और समस्त राज्यसूत्र उसीके हाथ में रहते । आथेन्स नगर में जितने उच्चपदाभिषिक्त राजकर्मचारी हुए उतने सब उक्त गुणविशिष्ट थे; उक्त गुणकी पूर्णता के कारण ही उनका अधिकार दीर्घकाल लौं निर्विघ्न चला जाता । उक्त कर्मचारियों में अन्तिम डिमासथेनीस हुआ है । उसकी वक्रता शक्ति की घोषणा आज समस्त भूमण्डल पर गुञ्जायमान हो रही है । मासिडन देशाधिप फिलिप ने जब संपूर्ण ग्रीस देश को पद-दलित करने का मंसूवा बांधा था, तब उक्त वक्रता कैसे जो कतिपय देशाभिमानि थे उन्हें गहरी चिन्ता में मग्न होना पडा था । उन लोगोंने अपनी संपूर्ण वक्रताशक्ति और प्रचण्ड उद्योगकाण्ड द्वारा लोगों को उत्साहित करके उक्त नराधिप के साथ लड़ने के लिये रणक्षेत्रमें उपस्थित कराया था । इस समय और सब रज-वाडे मासिडन के विरोधी थे; पर फिलिप की युद्धविद्याविशारद सेना और उसके साहस के सन्मुख किसी के किये कुछ न हो-सका उस लडाईमें वह समस्त देश एक बार जो पराजित हुआ सो फिर वह अपना शिर ऊपर न उठा सका* । उक्त प्रकार से तौ डिमासथेनीस प्रभृति देशाभिमानि पुरुषों का पक्ष यद्यपि गिर गया तथापि उनके परिश्रम सर्वथा व्यर्थ एवं विफलित नहीं होئے

* उक्त युद्ध इ० स० के पूर्व ३३८ के साल में हुआ । तब से ग्रीस देश जो पराधीन हुआ सो उसे दो हजार वर्ष एक से पराधीनता में काटने पडे । उसकी उक्त दीन दशा का अन्त १८२० के साल में हुआ तब से इतर अब वह स्वतन्त्रता का अनुभव ले रहा है । पर पहले की बात जो एकबार गई सो गई ही गयी ।

पाये । क्योंकि संसारमें यावत्काल पर्यन्त देशैकनिष्ठा और वक्रता की सराहना होती रहेगी तबलों उनके नाम जगत् में अवश्य ही लिये जाया करेंगे । और तो क्या उनके परमशत्रु फिलिप को भी विशाल सैन्यों की अपेक्षा कहीं अधिक उनसे भयभीत होना पड़ा था—वह यहातक कि आथेन्स नगरमें जो वारा सुप्रसिद्ध वक्रा थे उन्हें उपप्रदान (घूस) द्वारा अपने वश करनेके लिये उसे पार्थिव प्रयत्न करने पड़ेथे; वह ग्रीस का गिरता काल होने के कारण उन वारा में से कई लोग अन्तरङ्ग उसे अनुकूल हो-गये थे । अस्तु; तौ प्रजाकर्तृक शासनप्रणाली के कारण ग्रीसदेश में उक्त प्रकारसे वक्रता का आविर्भाव हुआ और उक्त कथना-नुसार उसने उतनी उन्नति लाभ की थी ।

(८) हम समझते हैं कि विषयनिरूपण के अनुरोध से समस्त ग्रीस देश ही क्या किन्तु जगत् में जो डिमासथेनीस अद्वितीयवक्ता माना गया, उसके थोड़े से जीवनवृत्त का उल्लेख यहां पर अप्रासंगिक और अनुचित न होगा । अतः उसका संक्षेपतः कथन करते हैं । इस भुवनविख्यात महान् वक्ता ने आथेन्सनगर में जन्म ग्रहण किया । संसार में आगे इसने विशाल कीर्ति और योग्यता प्राप्त की पर आदि में इसके ख्याति की नैसर्गिक सामग्री सत्र अपूर्ण थी । अर्थात् आदि में इसका आवाज कोता और बर्णोच्चार अस्पष्ट था वैसेही अङ्गविक्षेप भी श्रोताओं के चित्त को आकृष्ट करने के योग्य न थे । उक्त ऊनता के कारण इसे एक मसग पर बहुत ल-ज्जित होना पड़ा था । यह पहला ही मसग था कि जब यह सभा में वक्रता देनेको उपस्थित हुआ था । पर उक्त लज्जा और अपमान के कारण यह हतोत्साह नहीं होगया । तौ उक्त दोषों को दूर करने तथा वक्ता के आवश्यक गुणों को संपादित करनेके हेतु यह

एक सा परिश्रम करते रहा । वह इस प्रकार कि अपने स्वर को बड़ा और गम्भीर करने के हेतु वह समुद्रके तीरपर एकान्तमें जाया करता, और जब समुद्र की प्रचण्ड तरङ्गें उभड़ने लगतीं और मेघों की नाईं गर्जना करने लगतीं तब वहां बड़े आवेगसे वक्रता दिया करता । बोलते बोलते उसे श्वास बहुत भर आया करता उसका अवरोध करने के लिये वह छोटी २ पहाड़ियों पर योंही जाया आया करता । ऐसा करते २ कुछ काल में श्वासका अपरोध वह पूर्णरूप से करने लगा । वर्योचार स्पष्टरूप से न होता था अतः उसने मुंहमें चारीक चारीक कंकर भरकर बोलना प्रारम्भ किया । और इस युक्तिद्वारा अल्प समयमें ही उसने उक्त न्यूनता दूर कर दी । इस प्रकार वाणी के राकल ढोपों का निरसन कर उसे अन्यान्य गुणों से संयुक्त करने तथा लोगों का मन मोहित करनेकी शक्ति प्राप्त करनेके अर्थ उसने उद्योग करना प्रारम्भ किया । आथेन्स में रङ्गभूमि पर नाटक अभिनीत हुआ करते थे; अतः अङ्ग-विक्षेप कलाचतुर नटों के पास जाकर उसने अङ्गविक्षेपादि का ज्ञान प्राप्त किया । अपनी वक्रता को प्रौढ, रसभरित और जन मनोरञ्जन करनेवाली करनेके हेतु उसने सुप्रसिद्ध इतिहासकार थुसिडिडीस के ग्रन्थ को अपने हाथ से आठ बार लिखा । इस प्रकार कई वर्ष लों प्रचण्ड परिश्रम जब डिमासथेनीस ने किये तब अपने देश भाइयों के चित्त पर प्रभाव उत्पन्न करनेवाली सर्वाङ्ग सुन्दर वक्रता शक्ति उसे प्राप्त हुई और वह बहुमान्य माना जाने लगा, और देशहित के गुरुतर कार्य उसके हाथ से संपादित हुए ।

यह निर्धारित वार्त्ता है कि व्यक्ति के गुणविशेष को पूर्णरूप से प्रकटित होनेके लिये प्रसंग विशेषकी अत्यन्त आवश्यकता रहती है डिमासथेनीसको अपनी सर्वगुणोपेत वक्रता द्वारा अपने देश

की सेवा करने के हेतु कौनसा अवसर उसके हाथ लगा और शिसेवा उसने कैसे विषम प्रसंगपर की सो इतिहासज्ञ लोगों से छिपी नहीं है। अभी ऊपर उल्लिखित होही चुका है कि मासिडन प्रान्तके नराधिप फिलिप ने अपनी शासनसीमा बढा समस्त ग्रीस देशको पददलित करनेका मंसूवा बांधा था। इसी अवसर पर उक्त वक्रा के समस्त गुण पूर्णरूप से प्रकाशित हुए। इस अवसर की इसकी वक्रताएं ऐसी परमोत्कृष्ट है कि समस्त जगत् उन्हें समादत्त कर वैसी वक्रता को उसी के नाम से पुकारते हैं अर्थात् किसी व्यक्तिपर जब कोई वक्रा बहुत आक्षेप करता है तो उसे अंगरेजी में 'फिलिपिक' कहते हैं। इन वक्रताओं से मासिडन के राजा ऐसे अभ्यभीत रहा करते थे कि लोगों ने डिमासथेनीस को अपने आधीन करने के लिये आथेन्स के कई लोगों से कई बार गुप्तभाव में मन्त्रणा की; और अन्त में उक्त प्रान्त के राजा के भय के कारण ही इस महान् वक्राको विषमप्रयोग द्वारा आत्महत्या करनी पड़ी। ऐसा चण्ड प्रभाव उपजानेवाली वक्रताएं कैसी उत्तम होंगी सो हमारे वेवेकी पाठकगण स्वयं अनुमान करसकते हैं और इसीसे ग्रीक के मूल ग्रन्थों की योग्यता भी विचार सकते हैं *।

(६) दूसरा उदाहरण रोम का लीजिये। इस नगर में पूर्व की से प्रजाकर्तृक शासनप्रथा प्रचलित होने के कारण वक्रता की प्रत्यन्त आवश्यकता और चाह थी। यहा इन लोगोंमें श्रेष्ठ जन और सामान्य जन ऐसे दो पक्ष थे। इतिहासज्ञ लोगों पर यह बात भलीभांति प्रकाशित है कि जब एक वार उक्त लोगों में

* * डिमासथेनीस की वक्रता के विषय में मेकाले साहय ने एक स्थान पर उल्लिखित है कि उनमें से कई ऐसी उत्तम हैं कि उनमें का एक शब्द भी एक का उधर नहीं करते यनता।

कलह उत्पन्न हो वादविवाद हो रहा था तब पहले पक्षवाले एक चतुर वक्त्राने इसाव के कथासंग्रह में से 'उदर और अवयव' की चार्त्ता उदाहृत कर दूसरे पक्ष के लोगों का समाधान किया और कलह को मिटा दोनों पक्षवालों में मेल करादिया । इससे यह स्पष्टरूप से निर्धारित होता है कि उस समय रोमनलोग कैसे सीधे सरल स्वभाव के मनुष्य थे और वक्रता को कितने प्राचीन काल से जानते थे । यही बात आगे पिन्हसराजा के मन्त्री सिनिपसकी भी पाई जाती है । उसके विषय में इतिहास में यह लिखा है कि उसकी जनचित्ताकर्षक वक्रता की सहायता से जितने शहर जीते गये उतने राजा के कृपाणवल से भी नहीं पराजित किये गये । जब उसने रोम नगर में आ अपनी अनोखी वक्रता द्वारा क्षणभर के लिये रोम के लोगों को भी मुग्धकर तन्मय करवाला था और अन्त में जब एक वयोवृद्ध एवं प्रज्ञाचक्षु सभ्य ने सेनेट सभा में उपस्थित हो उसके फैलाये हुए मोहजाल को दूरकर पिन्हस की कपट नीति सब लोगों को लक्षित करादी थी तब उन लोगों ने सचेत हो उक्त वक्त्रा को रोमनगर से तत्क्षण चले जाने की आज्ञा दी थी । इस बात को भी इतिहासवेत्तागण जानतेही हैं । इसी प्रकार से आगे सिपियो, केटो प्रभृति और भी सुप्रसिद्ध राजकर्मचारीगण उक्त कला में अत्यन्त निपुण थे और जो २ राजकाज में अगुआ हुआ उसे वक्रता एक अत्यन्त आवश्यक उपयुक्तता हुई । मेरियंस और सीजर ये दोनों बड़े विख्यात सरदार हो गये हैं और कुछ काललों तो ये दोनों संपूर्ण राज के आधारस्तम्भ ही माने जाते थे; पर तौभी उन्हें उक्त कला में निपुणता प्राप्त करना ही पड़ी थी । पहले की वक्रता का परिचय 'अनेक विधामूल-तत्त्व-संग्रह' नाम की पुस्तक में पाया जाता है । और दूसरा तो वक्रता

में इतना निपुण था कि स्वयं सिसरो ने तदर्थ उसकी प्रशंसा की; और उस समय उसकी अपेक्षा किंचित् न्यून यदि दूसरा कोई माना जाता था तो वह सीजर ही था। सीजर के अनन्तर ब्रूटस और आंटनी इतिहासप्रसिद्ध वक्रा हुए। इन दोनों की वक्रता का शेक्सपियर कवि ने अपने सर्व प्रसिद्ध नाटक में बड़ी चतुरता से संग्रह किया है। उसे मननपूर्वक पढ़ने से उस समय की रोमनगर की घटना मानो रूप धारणकर दृष्टिपथ में आने लगती है और साथही वक्रता के प्रचण्ड सामर्थ्य का बोध स्पष्ट-रूप से होजाता है। देखिये, जिस प्रकार वायु की प्रबलता द्वारा संपूर्ण समुद्र जिस दिशा को चाहिये उभड़ने लगता है, उसी प्रकार से प्रथम वक्रा के अर्थात् ब्रूटस के अपनी संक्षिप्त एवं देश-कालानुमोदित वक्रता देतेही समस्त लोगों को विश्वास होगया कि सीजर का बध बहुतही ठीक किया गया; जो सबलोगों की स्वतन्त्रता का हरण किया चाहता था उस दुरात्मा का यथोचित रीति से दमन किया गया ! पर वहीं जब आंटनी ने अपनी करुणारसगर्भित वक्रता दी, तब उसके सुनतेही सबलोगों की चित्त-वृत्ति पलट गई। जो लोग अभी सीजर को मालिप्रदान करते थे वेही उसके यथार्थ गुण का वर्णन सुन करुणासाहित हो गये; और जिन ब्रूटस आदि हत्या करनेवाले लोगों की अभी उन्होंने प्रशंसा की थी उनका मटियामेट करने के लिये वे दात होंड चवाते उन्हीके पीछे दौड़ पड़े ! तो वक्रता का अद्भुत सामर्थ्य निश्चित करने के लिये अपर उदाहरण की अब कोई आवश्यकता नहीं है ? साराश जत्रलों रोमनगर में प्रजा की सत्ता थी तत्रलों वह उक्त कथनानुसूल वक्रता की उन्नति का कारण हुई और उसीकी सहायता से उसने वैसी पूर्णता लाभ की थी। अब

पूर्व उल्लेखानुसार पीछे कहे हुए सिसरो का थोडासा वृत्तान्त यहां देते हैं । यह तो पीछे कही चुके है कि; रोमनलोगों में यह अद्वितीय वक्ता माना गया है और डिमासथेनीस के व्यतिरेक इससे श्रेष्ठ और कोई वक्ता नहीं हुआ ।

(१०.) सिसरो के माता पिता बड़े से कुछ कुलीन न थे । इसने और उक्त मेरियस ने एकही ग्राम में जन्म ग्रहण किया था और दोनों ने निज के साहस से ही आगे यश और कीर्ति प्राप्त की । मेरियस ने सेना विभाग में प्रवेश किया और सिसरो ने आइन का अभ्यासकर शीघ्रही कीर्ति संपादित की । सिसरो की योग्यता के और भी दो तीन विज्ञ वकील थे; पर उनलोगों के साथ इसका कई बार वादविवाद हुआ जिसका परिणाम यही हुआ कि उन लोगों को इससे प्रतिद्वन्द्वता शीघ्रही परित्यक्त करना पड़ी । इस प्रकार से जब न्यायसभा में उसका दवाब और गौरव बढ़ा तब उत्तरोत्तर सर्व साधारण में भी उसकी मान प्रतिष्ठा अधिकाधिक होने लगी । उसे क्रमशः राज्य के उच्चपद मिलते गये और अन्त में उसने कौनसेलका पद प्राप्त किया । जिस साल में उक्त उच्चतम पद सिसरो को मिला उसी साल में रोमनगरही को क्या किन्तु सम्पूर्ण राज्य को एक अचिन्त्य घोर आपत्ति ने आ घेरा । यह रोम के इतिहास में “ क्याटिलैन का गुट्ट ” के नाम से प्रसिद्ध है । पर सिसरो ने बड़ी चतुरता से उक्त गुट्ट का विध्वंस किया । और उस घोर विपत्काल में राजधानी और राज्य की रक्षा की । अस्तु; तौ जो सिसरो रोम के राज्य में एक याकश्चित्त वकील था सो उक्त प्रकार से एक बहुमान्य व्यक्ति हो गया; और पापे, सीजर आदि रणधुरन्धर की श्रेणी में समाहत हुआ । पर भय और संकट बढपन को सदा पिछियायेही रहते है और

सिसार के नराधम दुष्टात्मागण भले मानुषों को सदा छलाही करते हैं । ठीक यही अवस्था सिसरो की भी हुई । उसके इस प्रकार रोमन लोगों को उपकृत कर रखने और अपनी वसुंधराभूषण जाह्नवी समान समुज्ज्वल कीर्ति से उन्हें सदा के लिये भूषित कर रखने पर भी, स्वयं उन्हीं लोगों ने अपने देश से उसे दो बार बहिष्कृत किया । और अन्त में रोमनगर में दुष्टों की प्रभुता स्थापित हो, भयावनी विपत्ति ने लोगों को दवाया, उसी अशान्ति और हलचल के समय में इस भुवनविख्यात वक्रा का देहान्त हुआ । उसके शत्रुओं ने हत्यारों द्वारा उस का उत्तमाङ्ग (सिर) काट मँगाया, और सेनेट सभा में जिस सर्वोपरि उच्चस्थान पर आरूढ़ हो वह सब श्रोताओं को मुग्धकर झोडता था उसी स्थान पर उन लोगों ने उसका सिर कील दिया ! शिव ! शिव ! बलि-हारी है इस जघन्यता की ! !

ऊपर सिसरो के ऐतिहासिक चरित्र का वर्णन हुआ । अब जिस गुण के कारण वह विश्वविदित हुआ है उसके सम्बन्ध से कुछ वृत्तान्त नीचे लिखा जाता है ।

ऊपर कही चुके हैं कि पहले पहल सिसरो आइन का अभ्यास कर वकीली का व्यवसाय करता था । इस व्यवसाय का वक्रता से जैसा कुछ निकट सम्बन्ध है उसे हमारे विवेकी पाठक जानते ही हैं । तो इस वक्रा की वक्रताशक्ति प्रथमतः उक्त व्यवसाय के कारण उत्कर्ष को प्राप्त हुई । उस समय आथेन्स और रोडस ये दो वक्रता की उत्तमोत्तम पाठशाला के सुप्रसिद्ध स्थान थे । एतावता उक्त दोनों स्थानपर सुप्रसिद्ध शिक्षादक्ष गुरु के पास सिसरो ने कई वर्षों वक्रता का अभ्यास किया । उसके योग से न्यायसभा में उसका विशेष रूप से दवाव पड़ने लगा

और पूर्व कथनानुसार उसका वह दबाव एवं प्रभाव उसकी अर्ध रामर ख्याति और जनप्रियता का कारण हुआ । आगे वह उत्तरोत्तर उच्चपदाभिपिक्त होते गया और उन पदों का कार्य, उसने ऐसी दक्षता और सत्यता से किया, कि दिनों दिन उसकी अखण्ड कीर्ति वृद्धिलाभ करते गई । उस समय रोमनलोग संदाचरण और नीति के पथ से बहुतही च्युत हो रहे थे अतः सिसरो की नीतिपरायणता और निस्पृहता विशेष रूप से उन लोगों में सम्मानित होने लगी । उसके पास वक्रता कैसा सुतीक्ष्ण शस्त्र होने के कारण सर्वसाधारण तो उससे भयचकित रहतेही थे पर पडे २, अमीर और रईस भी उसे डरते थे । एकवार उसके विपक्षियों को सला नाम के एक प्रसिद्ध सरदार ने बहुत कुछ सहायता दी पर उसने उनके पक्ष का खण्डनकर अपनाही पक्ष स्थापित किया । और हेरीस नाम के अत्याचारी सूवेदार के दात उसने किस प्रकार खट्टे किये सो इतिहासमर्मज्ञों को विदितही है । आगे त्रयादिलेन नामक नरपिशाच ने जो अनर्थ उपस्थित किया था उसका उसने जिस प्रकार से दमन किया सो पीछे उल्लिखित होहीचुका है । उस कठिन अवसर पर सिसरो की बहुतही चाह हुई; और वही समय आगे उसके भाग्योदय और अनुत्लविभव का कारण हुआ । इस समय की उसकी सेनेटसभा की वक्रता पीछे कहे हुए व्हेरस के सम्बन्ध की वक्रता की नाईही प्रसिद्ध हैं पर इतने परही समाप्ति नहीं हुई - १- तो उक्त घोरतर दो आपत्तियों की अपेक्षा रोम का अधिक गुरुतर विपत्तिसे आहत होना और उसके कारण सिसरो की वक्रता का पूर्णरूप से विकास पाना अभी शेषही था । यह दारुण अवस्था सीजर के बच समय की है । छप्पन मनुष्यों ने सभा में एकत्रित हो ज्योंही सीजर का बच

किया त्योंही समस्त राज्यव्यूह, जिसकी रचना उसने प्रचण्ड परिश्रम से की थी, एक बारही नष्ट भ्रष्ट होगया और उसके कारण सब राजभर में कई वर्षलों अधाधुंधी मची रही । इस समय पूर्वलिखित आंटनी सीजर का कृपापात्र होने के कारण लोगों का चित्त अपनी ओर आकृष्टकर स्वयं राजा बन बैठने के लिये चाल चल रहा था । इस बात के जानतेही सिसरो और उसके सदृश अपरलोग जो प्रजाकर्तृक राज्य के अभिमानी थे इसका विरोध करने लगे । पर आंटनी को अपने पक्ष के लोगों की पूर्णसहायता होने के कारण उनके विरोध से कोई हानि न पहुँचसकी । अन्त में जब उसने सोचा कि, सिसरो के आक्रमण से बचना बड़ा कठिन कार्य है तब वह बहा से चम्पत होगया । पर फिर भी सिसरो ने उसका पीछा नहीं छोडा । उस पर आक्रमण करने के हेतु उसने रोमनगर से सेना भेजी । कहने का प्रभिप्राय यह है कि इस समय सिसरो को अपनी वक्रताशक्ति का सर्वस्व प्रकटित करना पडा । इस समय की आंटनी के विरुद्ध ही वक्रता में उसपर इतना आक्षेप किया है कि उसके लिये पीछे कहा हुआ 'फिलिपिक्' शब्द प्रयुक्त किया जाता है । ये वक्रताएं प्रनुमान बीस पचीस हैं । इन सबको सुनने के लिये आंटनी रोम नगर में नहीं रहसका । पहली दूसरी वक्रता सुनतेही वह इतना घबड़ाया कि 'फाट्य भूमि तौ जाउं समायी' वाली बात होगई । और किसी प्रकार अपने भाण बचा वहां से भागने की वह चिन्ता करने लगा । और जब वह रोम से निकल आल्प्स पर्वत के पार हो गया तब उसके जीमें जी आया । फिर वहां ठहरकर उसने कई युक्तिप्रयुक्ति द्वारा अपने विपक्षी सरदारों को, जो उस पर आक्रमण करने के लिये भेजे गये थे, प्रसन्नकर अनुकूल कर

लिया । और फिर एक बार रोमनगर में अपनी प्रभुता स्थापित कर पूर्व कथनानुसार सिसरो से अपना वैर लिया । अस्तु; तो सरस्वती की ऐसी विलक्षण महिमा है !

(११) पाठकों को वक्रता के दो आदिपीठों का वृत्तान्त सुना चुके । अब दैववशात् हमारे देश का जिस देश से संघटन हुआ है उस इंग्लैडदेश के विषय में वक्रता के सम्बन्ध से कुछ लिखते हैं । पीछे एक स्थान पर उल्लिखित होही चुका है कि इंग्लैड में अनुमान दो सौ वर्ष के पूर्व जब राजा और प्रजा में भयावना युद्ध हुआ था तभी से उस देश में वक्रता की प्रवृत्ति हुई, और वह उसी समय क्यों हुई, इसका कारण भी पीछे कहा जाचुका है । अब उक्त देश के प्रसिद्ध २ वक्रागणों के नाम नीचे प्रकाशित किये जाते हैं ।

। उक्त भयंकर युद्ध के समय भी पार्लिमेंट महती सभा में ऐसे कई सभ्य थे जो नामी वक्रा माने जाते थे । उनकी नामावलि इतिहास में प्रसिद्ध है, पर वह वक्रता के सम्बन्ध से वैसे प्रसिद्ध न होने के कारण यहां प्रकाशित नहीं किये जाते । इसके अनन्तर भी कई वर्षों इंग्लैड में अच्छे २ वक्रा होते गये, पर उक्त कारण वश ही उनके नाम का निर्देश यहां नहीं हो सकता । अब इस बात का यदि विचार किया जाय कि, उक्त लोगों के नाम, केवल उन्हींके समय में प्रसिद्ध रहे और फिर क्यों अप्रसिद्ध हो गये, तो इसके दो कारण जान पड़ते हैं । एक तो यह कि संप्रति इंग्लैड में जो एक उपयुक्त कला आज कई वर्षों से प्रचलित है, सो उस समय न थी । यह कला संक्षिप्तलिपि अर्थात् वक्रा के वक्रता देते समय ही उसकी वक्रता को शीघ्रतापूर्वक अविकलरूप से लिख लेने की युक्ति है । आजकल यह युक्ति भली भाँति पूर्णता को पहुँच

माने के कारण और चारों ओर यह प्रसिद्ध होनेके कारण बिलकुल सामान्य वक्तागणों की वकृताएं भी अविचलरूप से लिपिवद्धकर तत्क्षण चारों ओर जितनी अधिकता के साथ चाहिये वितरित कर दी जा सकती है । पार्लिमेंट महतीसभा के सभ्यगण अरुणोदय के प्राक् अपने २ घर पहुँचने तक नहीं पाते कि उनकी वकृताएं छपकर चारों ओर वितरित होजाती हैं; और शीघ्रही कुछ काल के अनन्तर जगत् भर में उनका नाम प्रसिद्ध होजाता है ! आजकल के वक्तागणों को ये सब बातें अनुकूल हैं; पर भूतपूर्व वक्ताओं को इनमें से कुछ भी अनुकूल नहीं थी । सभागृह के भीतर जो कुछ होता हो सोई होता था; और वक्ताओं की मशंसा लोगों में जो फैलती थी सो केवल श्रोताओं के कथनोपकथनद्वारा ही फैलती थी । और तो क्या पर गत-कालाब्दी के पूर्वार्ध के अन्तअन्तलों भी पार्लिमेंट की वकृताएं सर्वसाधारण को विदित होने का कोई अच्छासा साधन न था, उस समय के पत्रों में केवल उनका सारांश प्रकाशित हुआ करता था । केवल एक पत्र में वे वकृताएं पूर्णरूप से प्रकाशित हुआ करती थीं, सो भी ज्योंकी त्यों प्रकाशित होती हों सो नहीं तो केवल उनका आशय उनमें आजाया करता था । * अस्तु; तब वक्ता संक्षिप्त लिपि की युक्ति आविष्कृत होनेके पूर्व वक्ताओं के प्रसिद्ध होनेमें बड़ी अड़चन थी; और यही कारण है कि तत्कालीन, बहुतेरे वक्ताओं की, वकृता के विषय में अब कीर्तिमात्र शेष रह गई है । और तो क्या पर अभी जिसका देहान्त हुए, पूरे

* यह 'जेंटलमेन्स म्यागमैन' नाम का गज़ उस समय प्रिंसेटन में निकलता था । इसमें वह वकृताएं जानसन् लिखा करता था । लोगों से जो टिप्पणी प्राप्त होती थीं उन्हींकी सहायता से वह इनकी रचना किया करता था ।

लिया । और फिर एक बार रोमनगर में अपनी प्रभुता स्थापित कर पूर्व कथनानुसार सिसरो से अपना वैर लिया । अस्तु; तौ सरस्वती की ऐसी विलक्षण महिमा है !

(११.) पाठकों को वक्रता के दो आदिपीठों का वृत्तान्त सुना चुके । अब दैववशात् हमारे देश का जिस देश से संघटन हुआ है उस इंग्लैडदेश के विषय में वक्रता के सम्बन्ध से कुछ लिखते हैं । पीछे एक स्थान पर उल्लिखित होही चुका है कि इंग्लैड में अनुमान दो सौ वर्ष के पूर्व जब राजा और प्रजा में भयावना युद्ध हुआ था तभी से उस देश में वक्रता की प्रवृत्ति हुई, और वह उसी समय क्यों हुई इसका कारण भी पीछे कहा जाचुका है । अब उक्त देश के प्रसिद्ध २ वक्तागणों के नाम नीचे प्रकाशित किये जाते हैं ।

। उक्त भयंकर युद्ध के समय भी पार्लिमेंट महती सभा में ऐसे कई सभ्य थे जो नामी वक्ता माने जाते थे । उनकी नामावलि इतिहास में प्रसिद्ध है, पर वह वक्रता के सम्बन्ध से वैसे प्रसिद्ध न होने के कारण यहां प्रकाशित नहीं किये जाते । इसके अनन्तर भी कई वर्षों इंग्लैड में अच्छे २ वक्ता होते गये, पर उक्त कारणवश ही उनके नाम का निर्देश यहां नहीं हो सकता । अब इस बात का यदि विचार किया जाय कि, उक्त लोगों के नाम, केवल उन्हींके समय में प्रसिद्ध रहे और फिर क्यों अप्रसिद्ध हो गये, तो इसके दो कारण जान पड़ते हैं । एक तो यह कि संप्रति इंग्लैड में जो एक उपयुक्त कला आज कई वर्षों से प्रचलित है, सो उस समय न थी । यह कला संक्षिप्तलिपि अर्थात् वक्ता के वक्रता देते समय ही उसकी वक्रता को शीघ्रतापूर्वक अविकलरूप से लिख लेने की युक्ति है । आजकल यह युक्ति भली भांति पूर्णता को पहुँच

माने के कारण और चारों ओर यह प्रसिद्ध होनेके कारण बिलकुल सामान्य वक्त्रागणों की वकृताएं भी अविश्वरूप से लिपिवद्धकर तत्क्षण चारों ओर जितनी अधिकता के साथ चाहिये वितरित कर दी जासकती है । पार्लिमेंट महतीसभा के सभ्यगण अरुणोदय के प्राक् अपने २ घर पहुँचने तक नहीं पाते कि उनकी वकृताएं छपकर चारों ओर वितरित होजाती हैं; और शीघ्रही कुछ काल के अनन्तर जगत् भर में उनका नाम प्रसिद्ध होजाता है ! आजकल के वक्त्रागणों को ये सब बातें अनुकूल है; पर भूतपूर्व वक्त्राओं को इनमें से कुछ भी अनुकूल नहीं थीं । सभागृह के भीतर जो कुछ होता हो सोई होता था; और वक्त्राओं की प्रशंसा लोगों में जो फैलती थी सो केवल श्रोताओं के कथनोपकथनद्वारा ही फैलती थी । और तो क्या पर गत-शताब्दी के पूर्वार्ध के अन्तअन्तलों भी पार्लिमेंट की वकृताएं सर्वसाधारण को विदित होने का कोई अच्छासा साधन न था, उस समय के पत्रों में केवल उनका-सारांश प्रकाशित हुआ करता था । केवल एक पत्र में वे वकृताएं पूर्णरूप से प्रकाशित हुआ करती थीं, सो भी ज्योंकी त्यों प्रकाशित होती हों सो नहीं, तो केवल उनका आशय उनमें आजाया करता था । * अस्तु, तो उक्त संक्षिप्त लिपि की युक्ति आविष्कृत होनेके पूर्व वक्त्राओं के प्रसिद्ध होनेमें बड़ी अड़चन थी; और यही कारण है कि तत्कालीन बहुतेरे वक्त्राओं की वकृता के विषय में अब कीर्तिमात्र शेष रह गई है । और तो क्या पर अभी जिसका देहान्त हुए पूरे

* यह 'डेंटलमेन्स म्यागजिन' नाम का कागज़ उस समय प्रकाश में निकलता था । इसमें बहू वकृताएं जानसन् लिखा करता था । खोगा से जो दिप्ययी प्राप्त होती थीं वन्हींकी सहायता से यह इनकी रचना किया करता था ।

सौ वर्ष भी न बीते होंगे उस पिट्टनामक विख्यातवक्ता की भी वक्तृताएं अब केवल अंशतः उपलब्ध होती है; और अपरोक्त तो उक्त कला के अभाव के कारण कब की लुप्त होगई ।

दूसरा उदाहरण यह माना जा सकता है कि मूल का रूप जैसा उत्तम होगा वैसाही उत्तम चित्रकार वा मूर्तिकार उसे अपनी कृति में उतार सकेगा; अथवा विषय उत्तम होनेके कारण कवि की प्रतिभा जिस प्रकार उत्तेजित हो काव्य को विशेष रमणीयता प्राप्त होती है, उसी प्रकार से वक्ता को भी प्रसङ्गविशेष की अनुकूलता आवश्यक है । हमारे विवेकी पाठकों को इस सिद्धान्त का प्रत्यय पिछले महान् दो वक्ताओं के वृत्तान्त से हो ही चुका होगा, तौ यह भी उक्त वक्ताओं की कीर्ति उनके जीवनकाल के पश्चात् संसार में न रहने का एक बड़ा कारण माना जा सकता है । जिस विषय के उत्तेजनार्थ उन लोगों ने अपनी वक्तृताशक्ति प्रकाशित की वह विषय सर्वसाधारण को उपयोगी न जानपडने के कारण उस पर आधेय होनेवाली उनकी कीर्ति भी शीघ्र ही विनष्ट होगई । और इसके सिवाय यह भी माना जा सकता है कि वे विषय सामान्य योग्यता के होनेके कारण उनकी वक्तृताएं भी उन विषय पर सामान्यही हुई होंगी । पदार्थविज्ञान शास्त्र में जल के दबाव का जो नियम है कि वह जितनी उंचाई पर रहता है उतनीही उंचाई तक नलद्वारा दूसरी ओर चढसकता है, वही नियम समस्त कलाकलाप के लिये चरितार्थ होता है । साराश शिल्पी की चतुरता विषय की योग्यता और अनुकूलता पर निर्भर है । तौ इससे यही अनुमित होता है कि इधर के कई नाम-वक्ताओं के पूर्वके अनेक वक्ताओं की कीर्ति चिरस्थित न होने का उक्त दो ही कारण हैं ।

अब इंग्लैंडदेश में जिनकी कीर्ति विशेषरूप से स्थिर है और उसका चिरस्थित होना भी सम्भव जानपडता है ऐसे कुछ अत्यन्त प्रसिद्ध वक्ताओं का यहापर उल्लेख किया जाता है । इन सब में समय, और कुछ अंश में योग्यता में भी प्रथम माना जाने वाला विलियम्पिट्ट अपर नाम लार्डच्याथम है । इसने 'हौसआफ्र कामन्स में' प्रविष्ट हो वहा बहुत मानमान्यता प्राप्त की । अपनी प्रभावोत्पादक वक्रता की सहायता से इसने उक्त सभा को अपनी सी कर कुछ काल पर्यन्त तो समस्त राज्य सूत्र अपनेही हाथ में कर लिये थे । उस समय इसकी बराबरी का फाक्सनामक एक और भी प्रसिद्ध वक्ता था । वह भी इसके ऐसा प्रजापक्ष का था और अन्तलों वह उसी पक्ष का बनारहा । उक्त च्याथम् का देहान्त होनेपर उसका दूसरा पुत्र विलियम्पिट्ट, जो अन्तलों उसी सादे नाम से प्रसिद्ध रहा, उसका स्थानापन्न हुआ । इसके वक्रता सत्यमियता और राजनिष्ठादि गुण अपने पिता कैसेही थे । पर बात यह हुई कि राजकाज सम्पादन में जैसा कुछ यश इसके पिता को मिला सो इसे नहीं प्राप्त हुआ, वा यही मान लियाजाय कि, वह सुख इसे वदा न था । राज्य में इसके पिता का दबाव और प्रभाव अच्छा होनेके कारण युरोप, अमेरिका और भारतादि में अंगरेजों का उत्कर्ष होता गया; पर इसके समय में तो लोगों को इंग्लैंडके ही बचने की शङ्का थी ? अब यह बात सच है कि इसके समय में भी अंगरेजों को बहुत जयलाभ हुआ, और जो पराजय हुआ उसका कारण यह कदापि नहीं कहा जासकता । क्योंकि आगे फिर थोडेही समय में अंगरेज लोगों का उक्त भय भी दूर हो गया, पर तौभी जबलों यह जीतारहा तबलों इंग्लैंड की दशा दुर्दशाही रही । उक्त प्रसंग इस शताब्दी

के आदि में नेपोलियन बादशाह ने सब जगत् भर में जो उपद्रव किया था सो है । नेपोलियन ने प्रायः समूचे युरोप को उलटा एशिया पर भी चाल की थी, और सब युरोपभर में अंगरेजों की तो उसने मिट्टी खराब करवाली थी; और एक साल तो उसने इंग्लैंड पर ही आक्रमण करने का घात लगाया था; ये बातें सब इतिहासज्ञों को विदित ही है; तौ इसी अन्तिम भयावने घोर विपत्कालके लागपर उक्त पिट्ट मृत्यु को प्राप्त हुआ । * आगे वेलिंगटन ब्लचर, कुट्टु साफा † आदि सरदारों ने फ्रांससी लोगों को पराजित कर चारोंओर से फ्रांसपरही जो लगातार आक्रमण किया उसे देखने के लिये वह न बचा, अस्तु; इसी समय और

* पिट्ट १८०५ के साल में स्वर्गवासी हुआ । इस वर्ष टाफलगर में अंगरेजों की बड़ी जीत हुई; और आगे दोही महीने में नेपोलियन को आष्टरलिम् में जयलाम हुआ जिसके द्वारा सम्पूर्ण युरोप उसके हाथ लगा । इस युद्ध के समाचार ने पिट्ट के हृदय पर ऐसा घातक आघात किया कि, फिर उसे सभलने ही नहीं दिया । सोनपत पानपत के युद्ध समाचार सुन नानासाहिब की जो अवस्था हुई थी ठीक वही अवस्था उसकी हो आगे शीघ्रही उसका देहान्त हुआ । उक्त समय पर युरोप की भविष्यत् अवस्था के विषय में वह ऐसा हताश हो गया था कि उक्त सघाद को सचा सा जानते ही उसने कह दिया कि, सम्मुख रहे हुए युरोप में इस विघरणाचित्र को अब गूडकर रख दो । अब आगे पाच पचास वर्षों तक कोई आघश्यपता उपस्थित न होगी । सुनते हैं अन्त समय उसके मुँह से यह शब्द ' हा ! अब मेरे देश की क्या गति होगी ' निकले थे ।

† ये वेलिंगटन कौन हैं सो ते हमारे पाठक जानते ही होंगे । जिनने बाजीराव को गरी पर बिठलाया, टीपू और सैदिया को पराजित किया, और जिनका नाम बेकसबीपुत्र के कारण सबके जिह्वापर स्थित हो रहा है; वे यही साहब हैं । और अन्तर दोनों सरदार यथाक्रम प्रशियन और रशियन लोगों के अप्रसर थे ।

भी बहुतेरे वक्रा हुए । पर उन सबमें बर्क और शेरेडियान ही मुख्य मानेजाते हैं । इनमें से पहले का आगे सविस्तर वृत्तान्त दिया जायगा; उसीके साथ दूसरे के विषय में भी उल्लेख कर दियाजायगा, अतः दोनों के सम्बन्ध से यहां कुछ विशेष लिखने की कोई आवश्यकता नहीं है । इसके अनन्तर आजपर्यन्त भी इंग्लैंड में इस गुण की (वक्रता) स्थिति बहुत कुछ पाई जाती है । इसके पूर्वके मेकाले कैसे कुछ ग्रन्थकर्ता, और संप्रति के ग्ल्याड्स्टन, डिजरेली ब्राइट प्रभृति उच्चपदाभिपिक्त राजकर्मचारी गणों की भी नामी वक्राओं की श्रेणी में गणना की जाती है । और अब इधर विलायत में विद्या का फैलाव अधिकाधिक होने के कारण वक्रता का अभ्यास और तज्जन्य ख्याति का उत्साह बड़ी २ सभाओं से ले छोटी पाठशाला की कक्षाओं पहुँच गया है । ऐसी दशा में इस गुण का उक्त देश में लुप्त होजाना बहुधा संभव नहीं है ।

(१२) अब उक्त कथनानुसार यहां पर बर्क का थोड़ा सा वृत्तान्त लिखा जाता है । इसका प्रधान कारण तो यह है कि, यह भुवनविख्यात पुरुष वक्रागणों में बड़ा नामी ग्रामी माना जाता है, पर इसके सिवाय इसके विषय में यहां यह भी उल्लिखित होने योग्य है कि पाण्डित्य और बुद्धिमत्ता में इसकी वरावरी करनेवाले लोग इंग्लैंड में थोड़ेही हुए होंगे । पाठकों को इस जगद्विख्यात वक्रा का परिचय देने का एक तीसरा कारण और भी यह है कि अनुमान सौ वर्ष के पूर्व फ्रासेट साहब की नाई पार्लिमेंट में यह अपने देश की ओर से सात वर्षों एकसा लड़ते रहा । यह सब वृत्तान्त आगे यथास्थान पर लिखा ही जायगा । अस्तु; बर्क जानसन् का समकालीन था । इन दोनों

में बड़ी मित्रता थी, और दोनों परस्पर को बहुत मानते थे * वैसेही धन संपत्ति के सम्बन्ध से भी ये दोनों सम, समानही रहे । पर अपने २ गुणों में इन्होंने सबकी अपेक्षा श्रेष्ठता प्राप्त की । जैसे जानसन् ने सब ग्रन्थकारों की अपेक्षा उच्चतम आसन प्राप्त किया, वैसेही वक्रता और राजकाजसम्पादन में वर्क से बढ़कर अधिक दक्ष कोई नहीं हुआ । लगभग सौ वर्ष के पूर्व जब अमेरिकन लोगों का इंग्लैड के लोगों से घोर विरोध चला जाता था और कई दूरदर्शी एवं उदारचित्त मनुष्य उन लोगों के पक्ष में सदा वक्रता दिया करते थे; ऐसेही लोगों में इसकी गणना की जाती थी । इस समय की इसकी वक्रताएं सुन आश्चर्यचकित हो स्वयं लाट च्याथेम को भी सिर हिलाना पडा था । वर्क की वक्रता का यह प्रथम प्रसंग था; इतः पर उसकी वक्रता धीरे धीरे चारों ओर विख्यात होनेलगी, और क्रमशः उसके जीवन के अन्तपर्यन्त वह कीर्ति मन्दिर के शिखरपर आरूढ़ होगई । उस समय पार्लिमेंट के सभ्यों में यह सर्वोपरि माना जाता था । इ. स. १७८६ के साल में फ्रान्सदेश में प्रजावर्ग में जो घोर हलचल हुई—जिसके कारण फ्रान्सदेश में दो तीन साल में ही आकाश पाताल एकसे होगये और जिस अचिन्त्य आपत्ति के कारण समस्त युरोप भयभीत हो सम्पूर्ण देश में अशान्तता

* यह कहने में कोई विशेषता नहीं है कि उस समय के और लोगों की नाई वर्क भी जानसन् को मानता था । पर इसमें अवश्य विशेषता जान पड़ती है कि जानसन् बड़ा अभिमानी और लोगों को तृणप्राय माननेवाला होने पर भी वर्क को मित्र मान उसका समादर किया करता था और उसके विषय में कहा परता था कि यदि कोई मनुष्य कहीं जाता हो और बीचही में मेह बरसने लगे और प्रसंगवशात् उसे उस समय क्षणभर वर्क के पदोम में ठहरना पड़े तो वह मनुष्य तत्क्षण जान जायगा कि यह कोई लोकोत्तर पुरुष है ।

एकसी छार्ईरही—उसीके सम्बन्ध से इस वक्रा की वक्रताशक्ति पूर्णरूप से उदय को प्राप्त हुई । पर इस समय इसका चित्त पुत्र-शोक से अत्यन्त उद्विग्न और विह्वल होनेके कारण और फान्स भर में हाहाकार मच पारिस राजधानी साक्षात् यमपुरी होजानेके कारण वहांके लोगों के विषय में इसके मन में जो संताप और घृणा भर गई थी उसके और अन्यान्य कारणों के योग से, सद्योदित चन्द्र का प्रकाश जैसे प्रसन्नता और आह्लाद-दायक नहीं होता, वैसेही उक्त प्रसंग की इसकी वक्रता पूर्व की वाग्जिलाससम्पन्न वक्रता की नाई रमणीक नहीं है । उक्त दुष्ट विकारों के पटल से उसकी समुज्ज्वल बुद्धि आच्छादित होजाने के कारण उसका शुद्धरूप उक्त वक्रता में दृष्टिगत नहीं होता ।

यही सब कारण है कि जिनके योग से वर्ककी ये अन्तिम वक्रताएं सर्वोत्तम नहीं मानीजातीं । एतावता उक्त प्रसंग के पूर्व उसकी वक्रता का जो विकास हुआ उसीको परमोत्कृष्ट मानते हैं । भारत के प्रथम बड़े लाट वारन्हेस्टिंग्स के अपना पद छोड़ विलायत लौट जानेपर वर्कमभृति वक्रागणों ने उनके विपक्ष में पार्लिमेंट में जो आवेदनपत्र उपस्थित किया था और उनपर वाइस द्रोप आरोपितकर उन्हें प्रमाणित करने को जो वक्रता दी थी वे उन लोगों की कीर्ति को संसार में विरस्थित करनेके लिये पूर्णरूप से समर्थ हैं । पीछे आयेन्स और रोमनगर की प्रचण्ड वक्रता के जो उदाहरण दिये गये हे उनकी बराबरी की इंग्लैंड में यदि वक्रता हुई है तो उक्त प्रसंगकी ही वक्रता हुई है । अस्तु; तौ वर्क का नाम भारतवासी प्रजासमूह को अधिक मिय होनेका कारण उसकी उक्त प्रसंगकी उक्त वक्रता है । रसिक एवं उदारचेतस लोगों की समाजमें उसका नाम चिगम्परणीय बनारहेगा यह स्पष्टही है ॥

(२)

(१) पिछले अङ्क में वक्रताके एकभाग का निरूपण किया गया । अब इसअङ्क में इस बातका विचार किया जाता है कि हमारे देश में वक्रता किसरूपसे थी और कैसी थी ।

(२) गत संख्या में वक्रता की उत्पत्ति के विषय में लिखती बार अपने देश के विषय में यह बात लिख ही आये है कि यहाँ की शासनमणाली उसकी उत्पत्ति और अभिवृद्धि को अनुकूल न थी । अर्थात् आथेन्स और रोम में प्रजाकर्तृक राज्यमणाली प्रचलित होनेके कारण वह गुण जैसे वहाँ निसर्गतः उत्पन्न हो वहाँके लोगों में उत्तरोत्तर वृद्धिलाभ करते गया; वैसा यहाँ कभी भी नहीं हुआ । इससे कोई सहसा यही कहेगा कि, जब हमारे देश में इस गुण का अभावही रहा है तो इसके विषय में कोई लिख पढ़ही क्या सकता है । ऐसा मानलेना कहाँलौ युक्तिसंगत होता है सो आगेके लेख से स्पष्ट हो जायगा ।

(३) वक्रता यह एक ऐसा गुण है कि इसकी स्थिति संसार में उसके प्रारम्भ से रहनी चाहिये । अर्थात् यह कहना अनुचित साहस न समझा जायगा कि, इस गुण का प्रादुर्भाव संसार में भगवती सरस्वती के जन्म के साथही साथ हुआ है । मानवी भाषा का जब से प्रचार हुआ तभी से थोड़े मनुष्य इस गुण से विशिष्ट हो इतर मनुष्यों को मोहित करने के लिये समर्थ होने लगे होंगे । योही अनुसंधान करनेसे वसुधातल पर यह बात लाक्षित होती है कि अत्रोत्र ग्रामीणलोगों में भी किसी २ मनुष्य का वातचीत करनेका ढंग ऐसा कुछ विलाक्षण रहता है कि, यह बहुत सहजही में दूसरे का चिच अपनी ओर आकृष्ट करते मरता है । उसकी बाली का ऐसा फल प्रभाव रहता है कि सब

वसका बोलना चित्रार्पित से हो सुनाही करते हैं । ठीक यही बात समस्त जाति की आद्यावस्थामें भी दीख पडती है । देखिये कि, युरोप महादेश के समस्त देशों में ग्रीस कैसा पुराना और देश नहीं है, और उस देश की भाषा में होमरकृत 'इलियड,' नामक काव्य ऐसा प्राचीन अपर ग्रन्थ नहीं है । पर उसमें भी वक्रता का आविर्भाव स्पष्टरूप से दृष्टिगत होता है । ग्रीस देश के जिन राजालोगों ने ट्रायनाम के नगर पर धावा किया था उनमें भिन्न २ गुण विशिष्ट अनेकलोग थे । उनमें युलिसिस नाम का राजा बड़ा नामी वक्रा था । वैसेही भारत युद्ध प्रसिद्ध पितामह भीष्म की समानता का नेष्टर नाम का एक वृद्ध राजा उक्त काव्य में विख्यात है; उसकी वक्रताशक्ति तो उक्त युलिसिस की अपेक्षा कहीं बढ़कर थी । उक्त राजाओं में जब कभी परस्पर में विरोधभाव उद्भूत होजाता था और वे आपस में लडने लगते तब अपनी प्रभावोत्पादक वक्रताद्वारा वही उन्हें समझाया बुझाया करता था । होमर कवि ने अपने अजरामर काव्य में उक्त वक्रताओं को बड़ी चतुरता से व्यवहृत किया है । जो ग्रीस देश कुछ काल के अनन्तर वक्रतागुण के उच्चतम शिखरपर दृढस्थित हुआ उसकी आद्यावस्था उनमें लक्षित हो वक्रता की उत्पत्ति पूर्णरूप से झलकती है । तौ युरोप के अत्यन्त प्राचीन काल की दशा का पता यों लगता है । अब इधर एशिया में देखिये । इसके अत्यन्त प्राचीनदेश भारत और चीन ये दो हैं । इनमें से दूसरे के सम्बन्ध से संसार को अभी लों विशेष परिचय उपलब्ध नहीं हुआ है, एतावता उसके विषय में कुछ भी नहीं लिखाजा सकता । रहा भारत तो उसके विषय में हमारे पास चीन की अपेक्षा बहुत कुछ सामग्री उपस्थित है । अब उस

सामग्री से यह भलेही प्रमाणित न हो सके कि वक्रता की स्थिति ग्रीसदेश की नाई हमारे देश में भी थी; पर इसमें कोई संदेह नहीं है कि युरोपके उक्त काव्य की समानता के हमारे इधर के 'रामायण' और विशेषतः 'महाभारत' काव्य में वक्रता गुण की स्थिति बहुते प्राचीनकाल से पाई जाती है। हां इतना अवश्य है कि हमारे उक्त ग्रन्थान्तर्गत वक्रताशब्द का अर्थ पाश्चात्य वक्रताशब्द के अर्थ का अनुधावन नहीं करता। अथवा उक्त ग्रन्थों में ही क्यों कहे भारत में आजभी उक्तशब्द की वही अवस्था है।

(४) वक्रत्वगुण की अभिवृद्धि का एक अपर गुरुतर कारण यह भी कहा जाता है कि उसके उज्ज्वल बने रहने का साधन सदा अनुकूल रहता है। अन्य कलाओं के लिये ऐसी अनुकूलता स्यात् ही रहती हो। क्योंकि काव्यरचना, चित्रकारी, वादनकला, नाना प्रकार की शिल्पविद्या नाट्य, मल्लविद्या, युद्धकुशलता प्रभृति में से किसी एक का अभ्यास करने के लिये जैसे भारी घटाटोप और परिश्रम करने पड़ते हैं सो पाठकों को विदितही है। कविता का अभ्यास करने के लिये कागज, लेखनी और रोशनाई आदि का सदा संग्रह रखना पड़ता है और संतत गणमात्रा जोड़ने की गहरी चिन्ता में मग्न रहना पड़ता है। उसी प्रकार चित्रउतारना, वाजा बजाना, कुरती वा कसरत करना आदि किसी कार्य में अभ्यस्त होने के पूर्व उसकी पूरी र सामग्री एकत्रित करलेना पड़ती है तब कहीं जाकर वह सव्य होता है। और इसके सिवा यह कार्य ऐसे हैं कि इन्हीं के लिये संतत उद्योग करते रहो तो शीघ्रही जी उकता जाता है। इनके सिवा पापाण की मूर्ति बनाना, घर बनाना आदि भी अधिक

परिश्रम के कार्य है । युद्धादि प्रसंग किसी के स्वाधीन के ही नहीं हैं । अस्तु; तौ अपर कलाओं का संतत अभ्यास रखने के लिये सामग्री की सिद्धि और परिश्रम आदि की नितान्त आवश्यकता रहती है और ये आवश्यकता ऐसी हैं कि इनका सदा अनुकूल रहना दुःसाध्य है । पर वक्रता की बातही कुछ निराली है । उस की सामग्री उपलब्ध करने के लिये न तो वैसे कुछ परिश्रमही करना पड़ते हैं और न उनकी प्राप्ति के लिये बहुत समयही आवश्यक है । परमेश्वर ने अपने असीम चातुर्य बल से मनुष्य-जाति को जो अद्भुत नैसर्गिक उपकरण दिये हैं वे सदैव सिद्धही रहते हैं । जिहा, दन्तपंक्ति और वर्णोच्चार के कण्ठ ताल्वादि स्थान प्रभृति साधन प्रकृतिसुलभ होनेके कारण वे वक्रा के इच्छामात्र की मार्ग प्रतीक्षा किया करते हैं । अपर कलाओं के उपकरणों की नाई इन्हें सुसज्जित करने के हेतु दीर्घसमय परिश्रम और स्थलकालादि की अनुकूलता की भी आवश्यकता नहीं रहती । इसके व्यतिरेक वे काल की जुटिलता से भी मुक्त है अर्थात् अन्यसाधनों को समय का हेरफेर दवा सकता है पर-वक्रता के उक्त साधनों को वह किसी प्रकार की हानि नहीं पहुँचा सकता, यही कारण है कि बहुधा वे वक्रा के जीवनकाल लों उसके सहायक बने रहते हैं । उक्त प्रतिपादनद्वारा वक्रता के उपकरण की उत्कृष्ट अनुकूलता स्पष्टरूप से निर्धारित होती है । दूसरे इसके विषय में यदि यह भी कहा जाय कि इतर कलाओं की नाई इसका अभ्यास बहुत श्रमदायक नहीं है, तौ भी कुछ अनुचित न होगा क्योंकि वक्रता तो केवल बोलचाल का काम है । पर इसका तीसरा साधन तो उक्त दो की अपेक्षा अधिक आश्चर्यजनक है । वह ऐसा कि नित्य की बोलचाल और व्यव-

हार में इस गुण का योंही उत्कर्ष होते रहता है अर्थात् नित्य की वातचीत वा इष्टमित्रों के साथ वार्त्तालाप करती चार सहज ही में प्रवचनशक्ति प्रयुक्त हो उसके भिन्न २ गुण अनायास उत्तरोत्तर वृद्धि लाभ करते जाते हैं । अपर कला में निपुणता संप्राप्त करने के अर्थ जिस प्रकार निराली खींचाखींच में फंसना पड़ता है उस प्रकार इसमें नहीं फंसना पड़ता । इसमें तो एक पन्थ दो काज सधते हैं वे ऐसे कि व्यवहार का व्यवहार और अभ्यास का अभ्यास दोनों साथ ही साथ परिपक्व होते जाते हैं और फिरभी खूबी यह है कि परिश्रम तनिक भी नहीं जान पड़ता और उलटा मनोरञ्जन होते रहता है ।

(५) तो इस प्रकार यह गुण और गुणों की अपेक्षा स्वभाव-सिद्ध होने के कारण अत्यन्त प्राचीनकाल से सबदेशों में निःसंदेह पाया जाता होगा; और पूर्व उल्लेखानुसार उसका सदा व्यवहार में प्रयोग होते रहने के कारण यह भी स्पष्टतया लक्षित होता है कि सब देश और सब काल में उसका अच्छी उन्नति को प्राप्त होना बहुत कुछ सम्भव है । साथही यह भी कहना पड़ता है कि ज्ञानसंपन्नदेश में उक्त गुण जिस रूप से दृष्टिगत होगा वैसा वह अज्ञान लोगों के देश में नहीं दीखपड़ेगा । अर्थात् भूतपूर्व बड़े बड़े वक्ताओं की वक्तृताओं में वा अब इधर की वक्तृताओं में जैसे शब्दलालित्य, अलंकार और विषयानुकूलतादि गुण पाये जाते हैं वैसे उनकी वक्तृता में नाममात्र को भी नहीं पाये जाते प्रत्युत कभी २ अपशब्दों की अधिकता और विषयविभाग की व्यवस्था में भी बहुत गड़बड़ पाई जाती है । सभा में उपस्थित हो उस समय उसे जो कुछ सूझपड़ेगा वही उक्त वक्ता बोलेगा । सारांश पहिले वक्ता की वक्तृता में

रसिकता, कोमलतादि गुण जितनी अधिकता के साथ पाये जाते हैं; वैसे वे दूसरे की वक्रता में नहीं पाये जाते उनमें प्रायः उदा-
मताही पाई जाती है, और वह इतनी अधिक रहती है कि स्थूल
विशेषपर कोमल चित्तवाले मनुष्य को उसके श्रवण करने में
बहुत कष्ट बोध होता है और वह उसे अत्यन्त कर्णकटु जान
पड़ने लगती है । इस प्रकार उक्त दोनों वक्रताओं में स्थूलरूप
से आकाश पाताल का अन्तर भलेही जानपडे पर वक्रता का
बीज जो मोहकता सो दोनों में गर्भित रहती है; अतः पहले
पुरुष की प्रवचनपटुता के अर्थ जिस प्रकार वक्रतासंज्ञा चरितार्थ
होती है उसीप्रकार दूसरे के लियेभी वह घटित होसकती है ।
दोनों में यदि कुछ भेद रहताही है तो वह वैसाही रहता है
जैसा कि पुरस्त्री और वनस्त्री की रमणीयता में दृगोचर होता
है । अर्थात् दोनों का प्राकृतिक सौन्दर्य वास्तव में समानही
रहताहै पर पहलीकी हीरो मोती और सुवर्ण के आभूषण तथा
बढ़िया वस्त्रोंद्वारा जैसे विशेष शोभा प्राप्त होती है, और उसकी
बोलचाल का ढंग उत्तम प्रकार का होनेके कारण नागरिक
रसिकों को उससे अधिकतर प्रसन्नता होती है, ठीक वही बात
पहली वक्रता की है । पर जो सच्चा रसिक और मार्मिक है, जो
अन्तरङ्ग गुणों का अनुसंधान करने में परम चतुर है उसे दूसरी व-
क्रता भी पहली की नाईही मुग्ध करडालती है, सुतरा प्रकृति सुलभ
सुन्दरता के कारण उसे वही अधिकतर अभीष्ट होती है । इसके
उदाहरण स्वरूप में राजा दुष्यन्त की बात कही जा सकती है कि
जिस प्रकार महर्षि कण्व के तपोवन में वास करनेवाली शकुन्तला
का बल्कलाच्छादित मुग्धलावण्य और अमगन्धतादिही अन्तः-
पुरवासिनी स्त्रियों की समुज्ज्वल वेपरचना तथा नाट्याचार्य

शिक्षित अङ्गविक्षेप की अपेक्षा उसे विशेष आह्लादप्रद हुई ।

(६) अब इस बात की आलोचना की जाती है कि, पुरा भारतवर्ष में वक्रता किस रूप से थी और अब इधर उसने कौनसा रूप धारण किया है और संप्रति वह किस नवीन रूप में पाई जाती है । अपने देश की प्राचीनकालीन वक्रता के विषय में कोई बात निश्चित करने के लिये यद्यपि कोई प्रमाण विशेषरूप से उपलब्ध नहीं होते तथापि यह कहना अनुपयुक्त साहस न समझा जायगा कि उस समय भी लोगों को वक्रता का चाव और उत्साह था । पुराणादि प्राचीन ग्रन्थों में वक्रता गुण की अधिष्ठात्री भगवती सरस्वती का वर्णन स्थान स्थानपर उपलब्ध होता है, और सुरगुरु बृहस्पति की भी इसी गुण के सम्बन्ध से विशेष प्रशंसा पाई जाती है, और आजकल जब कभी हम किसी मनुष्य को अच्छा वक्ता कहा चाहते हैं तो उसके बोधार्थ उक्त शब्दका ही प्रयोग करते हैं, इत्यादि बातों द्वारा उक्त बात के प्रमाणित होनेमें कोई संदेह नहीं रहने पाता । उसी प्रकारसे 'वाग्मी' 'वाग्वर' प्रभृतिशब्दों के प्रयोग 'रामायण' के समय से पाये जाते हैं, यहभी उक्त-वातही को दृढ़रूप से प्रमाणित करता है । इसके सिवाय इस बात में तो कोई शङ्काही नहीं उपस्थित होती कि जिस समय संसार के अपर देश अज्ञान की गाढ निद्रामें घुराटे भर रहे थे और जब भारत में धर्म और जनव्यवस्थादि के सम्बन्ध से सैकड़ों हेरफेर हो नये मत, नूतन दर्शन नवीनपन्थ आदि के विषय में घोररूप से आंदोलन होते रहता था तब यह गुण हमारे देश में विशेषरूप से जागृत होगा । ब्राह्मण, जैन, बौद्ध और चार्वाकप्रभृति लोगों के धर्मविषयक वादविवादों, और नैयायिक, मीमांसक, सांख्यवादी आदि के

पदार्थमात्र विषय के सूक्ष्म विचारों की जिस समय चारों ओर बहुत चर्चा हुआ करती थी उस समय अनेक नामी वक्तागण हुए होंगे ऐसा कहना स्यात् अनुचित न होगा । अब इसपर कोई यह शङ्का करे कि उक्त बात का ग्रन्थों में न तो कहीं कुछ आधारही मिलता है और न अपर युक्तियुक्त प्रमाण ही उपलब्ध होता है ऐसी दशा में वह सत्य होगी यह कैसे मानलिया जावे, तो उसके उत्तर में हम यह कहते हैं कि उक्त उल्लेख के लिये केवल अनुमानही सुदृढ़ प्रमाण है, मिश्रदेश के पर्वतप्राय विशाल सूच्यग्रस्तम्भों को (मीनारों को) देखकर वा दक्षिण मान्तकी भव्य एवं विस्तीर्ण श्रेणीको देखकर प्राचीन मिसरी लोगों तथा आर्य लोगों का बुद्धिसामर्थ्य जिस प्रकार अनुमान-सिद्ध प्रतीत होता है, उसीप्रकार से उक्त वकृता के विषय में यद्यपि कहीं कुछ आधार नहीं मिलता तौभी उसकी स्थिति मानलेने में कोई बाधा नहीं है । क्योंकि जिस समय आजकल की मुद्रणकला की नई ग्रन्थ प्रकाशित करने का साधन अनुकूल न होने के कारण पूर्वपक्ष उत्तरपक्ष के वाद विवाद जो होते थे सो प्रायः वार्तालाप द्वाराही हुआ करते थे ऐसी दशा में निःसंदेह लेखन कला की अपेक्षा वकृताचातुर्यकोही अत्यन्त उत्तेजना और प्रोत्साह मिला होगा । जिन वादविवादों को हुए आज अनुमान दो सहस्र वर्ष बीत चुके हैं पर तौभी 'शंकराचार्य' 'मण्डनमिश्र' 'कुमारिलभट्ट' प्रभृति के नाम केवल जनश्रुति-परंपरा के प्रवाहद्वारा हमलों आ पहुँचे हैं, और जिनका परिणाम ऐसा विशाल हुआ कि आधे एशिया महादेश में नूतन धर्म का

प्रचार, हुआ * वह वाक्पाण्डित्य कैसे प्रभावोत्पादक होंगे उसका विवेकी पाठक सहजही में अनुमान कर सकते हैं ! तात्पर्य यह है कि प्राचीन भारत में इस गुणकी स्थिति थी यह बात प्रमाणित करनेके लिये यद्यपि प्रत्यक्ष प्रमाण नहीं मिला तो भी वह अनुमान से सिद्ध होता है । यह अनुमान की बात वक्रता की नाई और कलाओं के लिये भी चरितार्थ होती है । जैसे नाट्य कला और चित्रकारी । इन कलाओं के सम्बन्ध से अपर देशों की प्रशंसा होते समय हमारे देश का नामोच्चारण लों नहीं किया जाता । ग्रीसदेश में राशस नाम का एक सुविख्यात नट होगया है; और अनुमान सौ वर्ष के पूर्व उसकी वरावरी का गेरिकनाम का एक नट इंग्लैंड में हुआ है । हमारे यहां साफोक्लीज और शेक्सपियर की वरावरी के नाटक कर्तागण हुए हैं इस बात का पता तो लगता है पर उक्त नटों कैसे नट हुए हैं वा नहीं इस बात का कुछ भी पता नहीं चलता । उसी प्रकार से ग्रीसदेश में आपिलीज इटाली में रेफील और इंग्लैंड में जानसन के परम मित्र रेनाल्डसप्रभृति बड़े निपुण चित्रकार हुए हैं । पर प्राचीन काल में हमारे देश में कोई बड़ा चित्रकार था ऐसी बात कहीं भी श्रुतिपथ में नहीं आती । पाठक ! विचारिये तो इन दो अभावों का कारण क्या हो सकता है ? जिस हमारे देश में 'शाकुन्तल' 'उत्तर रामचरित' 'मृच्छकटिक' कैसे

* इतिहासप्रिय लोगों से यह बात छिपी नहीं है कि वैदिक और बौद्ध धर्मावलम्बी लोगोंमें माटेस्टट और क्याथेलिक पन्थानुयायी लोगों के समान दीर्घ काल लों यादविवाद होता रहा और अन्त में बौद्ध धर्मका पराजय हो उसे ब्रह्मा, तिबेट और चीन आदि देशों में जाना पड़ा । बौद्धों की संख्या अनुमान अनुप्यजाति की संख्या के आधे के लगभग है । सुमात्रा, जावादि द्वीपों में अभीजों हिन्दुधर्मके धिक पाये जाते हैं ।

नाटकों की सृष्टि करनेवाले कविगण समुत्पन्न हुए उसी हमारे देश में उन्हें उत्तम प्रकार से अभिनीत करनेवाला क्या कोई भी नट नहीं हुआ ? वैसेही अशोक, चन्द्रगुप्त, विक्रमादित्य और शालिवाहन सदृश महान् पृथ्वीपति जब शासन करते थे और बहुधा प्रत्येक संस्कृत नाटक में चित्रपट, आलेख्य और तूलिकादिका सदा वर्णन आया करता था तब क्या जगद्विख्यात कोई भी चित्रकार नहीं हुआ ? हमारे विवेकी पाठकों के ध्यान में यही बात आवेगी कि उक्त दोनों बातें असंभव हैं; और जबकि हमारे देवोपम पूर्वपुरुषों ने अपर कला और विद्या में असामान्य कीर्ति संप्राप्त की तब यह कब संभव है कि उक्त दोनों कलाओं में उन लोगों ने कुछ भी पूर्णता न प्राप्त की हो ! अब इस पर कोई यह प्रश्न करे कि अच्छा हमने मानलिया कि उन लोगों ने उक्त दोनों कलाओं में बहुत कुछ पूर्णता और निपुणता प्राप्त की थी पर फिर वह ऐसी निःशेष क्यों होगई कि उनका पीछे कुछ पता निशान तक न रहा, तो उसका उत्तर यही हो सकता है कि उक्त दोनों कला और वक्रता ये ऐसी कला हैं कि जो निसर्गतः अचिरस्थायिनी अर्थात् दीर्घकाल लों न ठहरनेवाली है । मानलों कि किसी उत्कृष्ट नट ने बहुत उत्तम अभिनय किया पर उसे चिरस्थित कर देनेके लिये उसके पास कोई साधन है क्या ? वह जबलों रंगस्थल पर विद्यमान है तभीलों उसकी चतुरता देख लीजिये । क्या कोई यह बात कह सकता है कि जिस प्रकार से किसी शिल्पी की बनाई हुई कोई वस्तु दीर्घकाल लों रह सकती है वा किसी उत्तम कवि का रचा हुआ काव्य एक बार लिपिबद्ध हो चुका तो जगत्प्रलय पर्यन्त उसकी रक्षा हो सकती है उसी प्रकार से उक्त अभिनेता

की कृति भी चिरस्थित हो सकती है। हां बहुतही हुआ तो वह उसकी जीवनयात्रा लों लोगों के मनोरञ्जन का कारण अवश्य हो सकती है। उसका जीवन शेष होतेही उसकी समस्तकला उसके साथही शेष हो जाती है। जो मूर्ति एकवार की लुप्त हो जाती है सो पुनः नही दीखपड़ती ! ठीक यही बात चित्रकार कीभी होती है। चित्र का आधार जो कागज वस्त्र वा भीत जवलों बने रहते है तभीलों चित्र की स्थिति रहती है; इसके सिवाय रंगकी चमक दमक तो उक्त आधार की अपेक्षा और भी शीघ्र नष्ट होजाती है। कालचक्रानुसार संसार में प्रकृति-देवी हेरफेरकी आज्ञा दिया करती है, उस समय वह महान् चित्रकार की ओर ध्यान देकर आज्ञा देती हो सो तो कुछ हैही नहीं। ग्रीसदेश का आपिलीज नाम का चित्रकार जिसका कि पीछे उल्लेख हो चुका है, उसके उतारे हुए चित्र † अब कहीं

† उक्त चित्रकार सिकन्दर बादशाह का आश्रित था। यह विद्यासम्पन्न होने के कारण बादशाह इससे बहुत स्नेह मानते थे। इतिहास में इसके सम्बन्ध में कई आख्यायिका प्रसिद्ध हैं। उनमें से यहां पर दो लिखी जाती हैं। एक बार उक्त राजपुत्र अपने स्नेही की चित्रशाला में गया। वहां पर अनेक चित्र प्रस्तुत हो गये थे और अनेक प्रस्तुत हो रहे थे। सिकन्दर- बादशाह को चित्रकारी का विशेष ज्ञान न होनेपर भी उसने अपने अतुल राजविभव के अभिमान में 'मग' हो वहां के चित्रों में कुछ ऊनता प्रदर्शित की। उत्तर में आपिलीज ने कहा मित्र ! जराधीमे स्वर से बोलिये, क्योंकि उस ओर जो लड़के रंग घमते बैठे हैं वे आपकी बात सुनकर हँसी करेंगे। इस उत्तर से सिकन्दर को बहुत लजित होना पडा था। दूसरी बात यह है कि, उक्त चित्रकार ने सिकन्दर के प्रसिद्ध बुसेफेल्स नाम के घोड़ेका उसीके नाप का चित्र उतारा था। यह ऐसा सर्वाङ्ग सुन्दर बना था कि इसे देख कोई सहसा चित्र नहीं कह सकता था। सिकन्दर ने उक्त चित्र की नाई, इसमें भी कुछ दोष प्रदर्शित किये, इस बार आपिलीज ने उसे उत्तर तो कुछ भी नहीं दिया पर उसके उक्त घोड़ेको वहां उपस्थित करनेके लिये शनुरोध किया। उसका उक्त घोड़ा ज्योंही वहां आया और उसने उक्त चित्र को देखा त्योंही उसे अपने सरीखा घोड़ा जान वह हिनहिनाने लगा। तब आपिलीज ने सिकन्दर से कहा कि आपकी अपेक्षा आपके घोड़ेको चित्रकारी का ज्ञान विशेष है ॥

उपलब्ध नहीं होते इसका कारण भी उक्त कारण से भिन्न नहीं है और यही बात उक्त देश के मूर्तिकारों के विषयमें भी कही जा सकती है क्योंकि वहाँ के मूर्तिकारों की ख्याति आजपर्यन्त वैसी बनी है, वैसी चित्रकारों की नहीं है । तौ इससे यही निर्धारित होता है कि जिन लोगों की कृति तुरन्तही वा थोड़े काल के अनन्तर नष्ट होनेवाली रहती है उनके दृष्टिपथ से वृद्धि होतेही उनके विषय में यह कहना कि अमुक २ देश में उनकी स्थितिही न थी युक्तिसंगत नहीं जान पड़ता । ठीक यही बात वकृता की भी है । पहले तो अभी इधर जपलों सक्षिप्तलिपि की मथा यूरोपमें भी आविष्कृत नहीं हुई थी तदलों महान् वाग्मी की वकृता तत्क्षण लिखलेने का साधन अनुकूल न था । दूसरे, कई वकृता ऐसी होती हैं कि जिनकी उपयोगिता प्रसंग विशेषसे ही सम्बन्ध रखती है; वह यहाँ लों कि कुछ काल के अनन्तर, वही वकृता पुनः श्रमण की जाय वा पड़ी जाय तो अत्यन्त नीरसयोंव होने लगती है । और तो क्या पर पूर्वो-ल्लिखित शेरेडियान् नाम के वाक् पण्डित की जिस वकृता ने उस समय लोगों के मनपर प्रबल संस्कार किया था और जिसे स्वयं फाक्स साहिव ने एक प्रसंगपर परमोत्तम कहा था * वही आज पड़ी जाती है तो उसमें वैसा अद्भुत गुण कुछ भी लक्षित नहीं होता । डिमास्थनीसकी भी थोड़ीसी सर्वप्रसिद्ध वकृताओं के व्यतिरेक अपर सब वकृताएं अब ऊपर कैसीही शुष्क एवं

* हमारे मननशौक पाठकों को पिछले अङ्कमें फाक्ससाहिव का परिचय मिलाही चुका है । जिसने एकरार हासे यह पूछा था कि आपने इतने दिनों से पार्लियमेंट में अनेक वकृताएं सुनी हैं तो कहिये उनमें से सर्वोत्तम आप किसे मानते हैं । उत्तर में आपने कहा कि वेगमों के सम्बन्ध से दी हुई शेरेडियान् की वकृता को ॥

नीरस मानी जानी लगी हैं । इसका कारण स्पष्टही है । अन्न के ठंडे होजाने पर जैसे उसकी रुचि/जाती रहती है वैसेही किसी प्रसन्न विशेष पर जो वक्रता लोगों को रुची हो वही उक्त अवसर के वीतजाने पर पुनः पहले कैसी लोगों को क्योंकर रुच सकती है ? और इसके अतिरिक्त वक्रता के स्वयं श्रवण करने और पढ़ने में भी बहुधा बहुत अन्तर पड जाता है । महान् २ वाक्पण्डितों की वक्रताओं में तो उक्त भेद बहुतही पाया जायगा, क्योंकि वक्रता अर्थात् खड़े होकर बोलदेना इतनाही नहीं है; तौ ऊंचे और चित्ताकर्षक स्वर, अङ्गविक्षेपोंकी चञ्चलता और चपलता, मुखमण्डल पर भिन्न २ मनोवृत्तियों का आविर्भाव, और इसके सिवाय अपर छोटी मोटी बातें आदिके सम्मेल को वक्रता कहते हैं + । इसके सिवाय वक्रता स्थल की शोभा, सब श्रोताओं की सजवज आदि द्वारा पहलेहीसे प्रसन्नहुए चित्त पर वक्रता की वक्रता का जैसा उत्तम संस्कार हो सकता है वैसा केवल शुभ्रपर काला किये हुएको पढ़कर नहीं हो सकेगा यह स्पष्टही है । और तौ क्या पर केवल सुनने और पढ़ने की क्रियाओंमें भी सुखके सम्बन्ध से वडा भारी अन्तर रहता है । पढ़नेसे जैसे तत्क्षण जी उकता जाता है वैसा सुनने से नहीं उकताता । साराश वक्रत्व सभाकी सजावट को देख स्वयं वक्रता सुनने और उसे दूसरे दिन वा फिर कभी समाचार पत्रों वा ग्रन्थों में पढ़ने में बहुतही अन्तर पड़जाता है ।

† एक बार डिमासथेनीससे किसीने पूछा कि वक्रता के लिये नितान्त आवश्यक बात कौनसी है । उत्तरमें उसने कहा “ नाट्य ” और दूसरी—“ नाट्य ” भला तीसरी—“ नाट्य ” इस कलामें थिलियमपिट कैसे निपुण थे सो मेकाले साहच के तद्विषयक निबन्धद्वारा भली भांति ज्ञात होता है ।

तिसमें भी लौकिक प्रसंगविशेष के कारण लोगों के मन उद्विग्न हो जाते हैं उस समय वकृता का जैसा प्रभाव होता है वैसा आगे उस समय के वीत जानेपर नहीं होता । अभिप्राय यह है कि जैसे कमलपत्रस्थ जलविन्दुको मोतीकी शोभा प्राप्त होती है, वा सायंकाल के समय भगवान् सूर्यदेवकी, कोमल एवं सुनहरी किरण समूह के संस्कार से पाश्चात्य मेघों को अनोखी शोभा प्राप्त हो विलक्षण दृश्य दृष्टिगत होता है, वैसे ही प्रसंगविशेष की वकृता की शोभा और उसका प्रभावही कुछ चमत्कृतिजनक होता है । मनकी वह दशा उस समय के साथ ही लुप्त हो जाती है । कहो कैसे ? तो जिस प्रकार से उक्त मेघमण्डल क्षणभर अपनी अपूर्व शोभा दिखा सूर्य के अस्ताचलावलम्बित होतेही अधिकतर कान्तिहीन और निस्तेज दीख पडने लगताहै ।

उक्त प्रतिपादन से हमारे विचारवान् पाठकों को यह बात लक्षित हो चुकी होगी कि महान् २ वक्त्राओं की वकृता भी लिपिवद्ध करने से नीरस हो जाती हैं । यही समझ उनका संग्रह करने के लिये किसीने उद्योग न किया हो यहभी संभव जान पडता है । इसके सिवाय यहभी बात विचारार्ह है कि प्राचीनकाल में हाथ से ग्रन्थ लिखने के कठिन परिश्रम से बचानेवाला मुद्रणकला का साधन भी अनुकूल न था । यही सब कारण है कि जिनके अभाव के कारण हमारे देश की प्राचीन वकृता का आज हमें कुछभी खोज पता नहीं लगता और यह सब ठीकही हैं । ग्रीक और रोमन लोगों की नाई इतिहास लिख रखने की यदि हमलोगों में प्रवृत्ति होती तो निदान आज इतनी याह तो अवश्यही लगजाती कि अमुक २ समयपर अमुक २ प्रसंग के कारण अमुक २ पण्डित अपनी धारामवाह

सी, वृद्धता के कारण बहुत विख्यात हुआ है । पर इतिहासों के अभाव के कारण आज दिन, हमें वह भी आधार अनुकूल नहीं है । एतावता इस कला की स्थिति, केवल अनुमानसे ही सिद्ध करनी पड़ती है । उसके लिये प्रत्यक्षप्रमाण स्वरूप में कुछ भी नहीं उपलब्ध होता । तौभी जिस प्रकारसे किसी अरण्य में चारों ओर राख और कोयलेके ढेरको देख प्रत्यक्ष दावानल की ज्वाला देखनेकी कोई आवश्यकता नहीं रहती वा, धरती में खचित कियेहुए वाड़े और ऊपर आयेहुए, कूपों को देख प्रत्यक्ष भूमिकम्प देखने की कोई आवश्यकता नहीं रहती, वैसेही आधे एशिया महादेश में फैलाहुआ भारत का धर्म और उसके पुराकाल के अनेकानेक पथ तथा भिन्न २ मत आदि प्रत्यक्ष वृद्धत्व ग्रन्थों की अपेक्षा इस कला के विषय में विशेष निर्णायक माने जा सकते हैं ।

(७) यहां लौ प्राचीन काल के विषय में इस गुणके सम्बन्ध से आलोचना की गई । अब मध्यकाल अर्थात् प्राचीन और वर्तमानकाल के बीच के काल के विषय में विचार करते हैं । इस कालके विषयमें भी पिछले काल की नाईही कुछ प्रमाण नहीं मिलते । तौभी हमारे देश के एक भाग के विषय में निदान एक दो शताब्दीपर्यन्त का वृत्तान्त लिखने के लिये हमें बहुत कुछ सामग्री मिल सकती है । यह भाग महाराष्ट्रदेश और उक्त शताब्दी इसके पूर्व का समय मानना चाहिये ।

(८) हमारे ग्रन्थावलोकनप्रिय पाठकों को विदितही होगा कि, उक्त देश का पुरातन विभव नष्ट हो कई शताब्दी बीत जानेके अनन्तर एक प्रदेश के लोगों ने, एकवारगी सिर ऊपर उठाया था और अल्पकाल में ही सब देश अपने अधिकार में

करलिया था । आर्यलोगों का धर्म उनकी विद्या और उनके आचारादि लुप्त होजाने का जो कठिन अवसर प्राप्त हो गया था वह दूर होजानेका कारण उक्त समय का उक्त लोगों का उत्कर्षही कहा जा सका है । इन अतुलपराक्रमी लोगों ने सम्पूर्ण देशमें जो स्थान स्थानपर तालुके और बड़े २ राज्यों की स्थापना की उनके योग से यवन और म्लेच्छों के उच्छेदनद्वारा आर्यों के धर्मादिकां पर जो ग्लानि छाती जाती थी वह नष्ट हो मानों आर्यों का पुनरुज्जीवनही हुआ था । हमारी प्राचीनविद्या और कला को उत्तेजना मिल हमारे गत विभव की कान्ति और शोभा हमलोगों को पुनः बहुत कुछ प्राप्त हुई । इसीके साथ २ बड़े २ राज्यों में पाये जानेवाले धैर्य, साहस, शूरता, सत्यप्रियता और बुद्धि की प्रगल्भतादि भिन्न २ समुज्ज्वल गुणों की भी उन्नति हुई ।

इनके प्रमाणस्वरूप में जो उदाहरण महाराष्ट्रदेश के इतिहास में उपलब्ध होंगे उनसे अधिक विश्वासपात्र उदाहरण किसी अपर प्राचीन वा अर्वाचीन देश के इतिहास में न मिलेंगे । अस्तु; वक्रता भी उक्त गुण मालिका में सेही एक है । जिन लोगों ने मराठों का इतिहास सविस्तर पढ़ा होगा, और जो लोग उनके देश के गत सौ वर्ष की दशा पर सम्यक् विचार करेंगे उन्हें उक्तगुण की स्थिति के विषय में अणुमात्र भी शङ्का न रहेगी । पीछे हम यह बात कही आये हैं कि प्राचीन ग्रीस और रोमके इतिहास से वक्रता का जो अर्थ लगभग समस्त संसार ने ग्रहण किया है, और जो अर्थ अब इधर हमारे देश में भी सर्वसाधारण में समझा जानेला है, वह उक्त शब्द का केवल एक-देशीय अर्थ है । वक्रत्व सभा में उपस्थित हो तत्रस्थ श्रोतागणों को

‘भारत माता के पुत्रगण’ ‘मित्रगण’ ‘देश भाइयो’ आदि सच्चे झूठे कुछभी सम्बोधन कर बड़े गम्भीर स्वर और भाषाके अनर्गल प्रवाहसे प्रोत्साहनोत्पादक वाक्पाण्डित्य को जैसे वक्रुता कहते हैं; वैसेही रणक्षेत्रस्थ शूरों प्रति कहे हुए सेनानायक के वीर्योत्साह प्रेरक शब्द, वा देवालय में धर्मोपदेशककृत धर्मविषयक व्याख्यान, वा विज्ञ पिता घर गृहस्थी के विषयमें अपने पुत्र को जो उपदेश करे, इत्यादि सब उक्त वक्रुता की अपेक्षा किसी प्रकार से ऊन नहीं जान पड़ते । जो गुण पण्डितसमाज में झलकेगा वही उक्त प्रसंगों में भी पाया जायगा । सुवर्ण और रजत की प्राकृतिक योग्यता जानने के लिये यथार्थ परीक्षक के समीप जैसी उनपर सिके की आवश्यकता नहीं रहती और वह तत्क्षण उनकी योग्यता जानलेता है उसी प्रकार से संसार के सामान्य व्यवहारों में भी सच्चे मर्मज्ञ को उक्त गुण का आविर्भाव तुरन्तही ज्ञात होजाता है । तात्पर्य यह है कि पेशवाओंकी पुरानी राजधानी में और अन्यत्र यद्यपि वक्रुता के लिये आथेन्स और रोमकी नाई बड़े २ विशाल सभामन्दिर नहीं बनाये गयेथे, और होइसद्वीपके सदृश वहाँ उस कला की शिक्षा देनेके लिये पाठशाला नहीं खोली गई थीं तथापि इसमें तिलमात्र भी संदेह नहीं है कि उक्त गुणकी स्थिति उक्त राजधानी में अनेकरूप से थी । इस कथनकी यथार्थता निम्नलिखित लेख से और भी स्पष्ट होजायगी ।

(६) यदि यह सत्य है कि मनुष्य की कार्यदक्षता देख उसके भिन्न २ गुणों का अनुमान किया जा सकता है, तौ हम समझते हैं कि जिस महान् पराक्रमी पुरुष ने हिन्दुओं को दास्य मुक्तकर अनुमान सौ डेढ़ सौ वर्ष लों उन्हें स्वतन्त्रता के सुख और राज-

विभव का अनुभव कराया उसमें वक्रता गुण निःसंदेह होगा । इसके पूर्व सिकन्दर प्रभृति जो अनेक रण धुरन्धर महान् विख्यात शासनकर्ता हो गये हैं उनमें से बहुतेरों की राज्यसाधन सामग्री उनके पूर्वजों नेही पहले प्राप्त कर रखी थी । एतावता सिकन्दर, सीजर नेपोलियन आदि राज्यकर्ताओं की घात ठीक वैसीही हुई जैसे किसी शिल्पी को उत्तम प्रकार के सब हथियार प्रस्तुत कर देनेपर वह अपनी कार्यकुशलता दिखला सके । पर जिसने मराठी राज्य की नींव डाली उसे समस्त राज्य विश्वकर्मा की नाई नूतनही बनाना पड़ा था । उसके पास राज्य भाषि के साधनों में से यदि कोई सामग्री थी ही तो वह उसके वज्र समान सुदृढ़ एवं हृष्टपुष्ट शरीर और विशालबुद्धि के अतिरिक्त और कुछ न थी । जिन मालवी लोगों की किसानी, और मजदूरी करते २ अनेक पीढ़ी बीत गई थीं, और जिन्हें अत्यन्त भोले एवं भीरु होने के कारण विना चीफटाक किये पर राज्य का अत्याचार सहन करनेकी टेंब पड़ गई थी, उन्हींके स्वभाव को शिवाजीने इस प्रकार परिवर्तित करदिया कि वे अभिमानी यवनों से साहसपूर्वक लड़नेके लिये समर्थ हुए । और तो क्या पर जिन लोगों को अपने धर्म, देश आदि की दशा का तनिक भी परिज्ञान न था उन्हें उसने यवनों का ऐसा विरोधी और अपना अनुयायी बना लिया कि उन लोगों ने खोत्साहित हो अपना सिर हथेली पर ले प्राणपण से उसकी आज्ञा का पालन किया । सिंहगढ पर कल्याण फाटक के निकट जो दुर्घटना हुई कि जिसका स्मरण-मात्र करनेसे शरीर रोमाञ्चित हो कम्पायमान होने लगता है सो इतिहासज्ञ लोगों को विदितही है । साराशः शिवाजी ने मालवी लोगों को जो अपने बस करलिया था सो उन्हें द्रव्य के लालच

वा अन्य साधनद्वारा नहीं किया था किन्तु अपनी वाक्पटुताद्वारा किया था । भोलेभाले ग्रामीण, मालवी लोगों को अपने वश में कर लेने के लिये शिवाजी ने उक्त गुण जिस प्रकार प्रदर्शित किया उसी प्रकार से विजापुर दरवार के अनुभवी वकील से बातचीत कर उसपर अपना दर्प स्थापित करने तथा आगे मुगल सरदारों को अन्तरङ्ग अपने पक्ष का कर लेने में भी उसने उक्त गुण प्रकटित किया था । तात्पर्य महाराष्ट्र देश के इतिहास में पहला ब्रह्मा शिवाजी ही पाया जाता है जो कि उक्त इतिहास का मुख्य आधार स्तम्भ है । उक्त इतिहास में दूसरा ब्रह्मा बाजीराव पाया जाता है कि जिसने मराठी राज्य का अधःपतन देख अपनी बुद्धि और पराक्रम के बलसे उसे संभाला और मुगल, पठान, मराठे और फिरंगी आदि को ब्राह्मणों की शूरता और आतङ्क से भयभीत और कम्पित किया । यह पेशवा सैनिक और राजकाज-क्षतादि बहुतेरी बातों में शिवाजी की समता पा सकता है; और महाराष्ट्र देश के सारे इतिहास में शिवाजी के अतिरिक्त और कोई इससे श्रेष्ठ नहीं पाया जाता । मराठों का इतिहास लिखनेवालों ने इसके वक्त्र गुण का उल्लेख अपने ग्रन्थों में किया है । उक्त उल्लेख के सिवाय और उसने शाहू महाराज को जैसा कुछ अपने चुङ्गल में कर रखा था आदि बातों से वक्त्र गुण उसे किस प्रकार से अनुकूल था सो स्पष्टरूप से जान पड़ता है । इतिहास जाननेवाले लोगों को यह विदित ही होगा कि आदि में पेशवाने तो पेशवाई का अधिकार अपनी वाक्पटुता के बलसे ही प्राप्त किया था । यह बात भी इतिहास में प्रसिद्ध ही है कि जब आंग्रिया ने घोर उपद्रव सातारा पर भी आक्रमण करना विचारना था तब बालाजी ने बड़ी चतुरतापूर्वक उससे संधि की बात चिक्कर

अन्त में उसे विलकुल अपनासा कर उलटा शाहूसेही कर दिखाना उससे स्वीकृत करालियाथा। वैसेही प्रत्येक अजसर पर शाहूको चतुरतापूरित मन्त्रणा देनेवाला और अतिविक्रम प्रसंगपर प्राणपण से उसे साथ देनेवाला मन्त्री उक्त पन्तही था। यह पेशवा घोड़ेपर सवारी किस उत्तमता के साथ कर सकता था सो भी ग्रन्थावलोकनप्रियलोगों से छिपा नहीं है—जब आप घोड़ेपर सवार होते थे आपको संभालने के लिये दोनों ओरसे दो परिचारकों की आवश्यकता होती थी। तौभी दिल्ली पर्यन्त आपने विजय लांभकर, अपनी अन्तिम चढ़ाई में, स्वराज्य चौथाई और सरदेशमुखी आदि हकों की षादशाही सनदें प्राप्तकर अपने स्वामी को ला समर्पित कीं। इन सब बातों से यही बात निर्धारित होती है कि उक्त सब कार्यसाधन में उसे खड्ग की सहायता की अपेक्षा बाणी की रसालताही प्रधानतः उपयोगी हुई होगी। इस गुण के लिये पिछले अङ्क में पिन्हस राजा के जिस सिनियस मन्त्री का उल्लेख किया गया है उसकी उपमा इसे बहुतही युक्तिसंगत होगी। अस्तु; अब दूसरे पेशवा बाजीराव बल्लालकी वक्रता का वर्णन करते हैं। शाहू के दरवार में समस्त मन्त्री-मण्डली की अपेक्षा उक्त पेशवा बड़ा हठीला था, देश-देशान्तरों में मराठों की विजयिनी पताका जो फहराती थी, सो इसीके प्रभाव से। उस समय श्रीपतिराव नाम का कोई प्रतिनिधि था, जो उसकी प्रभुता के ढाह के कारण सदा उससे ईर्ष्या और द्वेष किया करता था। एक बार बाजीराव ने राजा से प्रार्थना की कि यदि आज्ञा हो तो मैं स्वयं हिन्दुस्तानपर आक्रमण करूँ यह बात उक्त प्रतिनिधि को विदित होने पर उसने घोररूप से विरोधकर राजा को समझाया कि, बाजीराव की प्रार्थना राज-

नीति अनुमोदित नहीं है । साथही उसने राजा को यह सूचित किया कि कर्णाटक के, जो देश अपने अधिकार से निकल गये हैं प्रथम उन्हें प्राप्त करनेके लिये उद्योग करना उचित है परचात् मुगलोंपर चढ़ाई करनी चाहिये । उत्तर में बाजीराव ने निवेदन किया कि यदि शिवाजी महाराज की बुद्धि प्रतिनिधि कैसी होती, तौ उन्हें यह बात तत्क्षण सूझती कि पहले विजापुर और गोवल-कोण्ड को विजय करलेना चाहिये और परचात् युक्तिपूर्वक कर्णा-टक में पदारोपण करना चाहिये । पर आप बड़े अभिमानी साहसी, आपकी बुद्धि बड़ी विशाल; आपने एकवारगीही कर्णाटक विजय करलिया । इस प्रकार से पुराने एवं विस्तीर्ण वृक्ष के मूलपर कुठाराघात करने से उसकी समस्त शाखायें पतित हो नीचे आ-जायेंगी यह जो उक्त प्रतिनिधि ने मंसूबा बांधा था उसका बाजी-राव ने पूर्णरूप से खण्डनकर अन्त में शाहू महाराज से प्रार्थना की कि यदि श्रीमान् की आज्ञा होगी तो मैं कृष्णानदी से ले कटक नदीपर्यन्त कृपानाथ की विजयिनी पताका स्थापित करदूंगा । पेशवा की वीर्योत्साहयुक्त उक्त प्रार्थना को सुन शाहू महाराज तन्मय हो गये और श्रीमान् के हृदय में श्रीमान् के पितामह के वीरतादि गुणों का सञ्चार हो श्रीमान् ने गद्गदकण्ठ हो कहा “ धन्य है, आपके पूर्वपुरुष बड़े उदारचेतस् थे, उनके सन्तान आप भी बड़े योग्य हैं । ” हमको दृढ़ विश्वास है कि आप मराठों की विज-यिनी पताका हिमालय के शिखर पर स्थापित करेंगे ।

बाजीराव बल्लाल के पूर्व जो चार पेशवा सिंहासनारूढ़ हुए उन में से उक्त दोनों की नाई वाक्पटुता के विषय में किसीकी भी कहीं विशेष प्रशंसा उपलब्ध नहीं होती । अन्तिम पेशवा की प्रशंसा ग्रन्थों में अलवत्ते दीख पड़ती है । इन अन्तिम कुलाङ्गारको प्रायः

व लोग भली भांति जानते हैं; इनके जघन्य कार्योंने केवल इन्हीं का नाम को-कलङ्कित नहीं किया है किन्तु इसने, इनके पूर्वजों की विमल कीर्ति कौमुदी को भी धब्बा लगाया है। पेशवाई की चर्चा होतेही, —जिसने पूनापत्तन बसाया, जिसके भय एवं आतङ्क से भयचकित हो नादिरशाह को पूना से पिछले पाव लौटना पड़ा, * जिसने सम्पूर्ण चन्द्र के समान पूर्णाधिकार प्राप्त कर यवन म्लेच्छ प्रभृति द्वारा दीर्घकाललों संतापित जगती को, मुहूर्तमात्र के लिये शीतलता प्रदान की, जिसको नराधम दुरात्मागण साक्षात् काल और सन्मार्गानुयायी पिता तुज्य धर्म का अवतार मानते थे, जिस राजेन्दु को उन्नति के अनन्तर शीघ्रही दुर्भागरूप राहु ने ग्रसित किया, जिस रणवाकुरे को खर्डाका विशाल विजय पराजय की अपेक्षा अधिक दुःख का कारण हुआ—इन समस्त राज परंपरा की सर्वथा विस्मृति हो, जिस सुन्दर सोहावने दिखाई देनेवाले पृ सांप ने कालियाके सदृश सबके जीवन हेतु राज्यस्वरूप दह तो अपने प्रबल विपसे तुरन्तही विपमय करडाला, दुर्जनरूप नक्रों को उसमें आश्रय प्रदान किया, और अपनी मा के जीवित काल

* उक्त उल्लेख को पढ़ हमारे पाठकों को प्राय आश्चर्यित होना पड़ेगा और हमारे विपक्षी लोग यह कहनेमें नेक भी न हिचकेंगे कि हमने यह निराधार प्रगसा योंही लिखमारी है। जीजिये प्रमाण भी पढ़ लीजिये —

"The ravages of the Persians were confined to Hindustan, and their departure was hastened by fear of the Mahrattas, then ably ruled by Bajji Rao, the second Peshwa"—*Martin's British India*-P. 6.

"If Bajji Rao had been near Delhi when Nadir Shah arrived, it is not improbable that he would have joined the emperor in the defence of the empire, and could he have done so, or the Mabratta troops have been employed as auxiliaries, Nadir Shah's invasion would probably have had a very different conclusion" —

Taylor's Manual
P. 381.

के अन्तःकरण को शुद्ध जान उसने दो बार धोखा खाया । अन्त अन्त में माहुली में अङ्गरेजों से युद्ध करने की तैयारी जब हो रही थी उस समय जानमालकम साहब से वाजीराव की जो बातचीत हुई थी तब भी उसी प्रकार से उसने उक्त साहब को यह विश्वास करा दिया था कि वह कम्पनी सरकार का परम हितैषी है; उक्त साहब ने उसके विषय में केवल विश्वासही नहीं करलिया, किन्तु फलकत्ते को यह लिख भेजा कि ठग और पिएडारियों का दमन करने में हमें पेशवा से बड़ी भारी सहायता मिलेगी । इस सहायता का अभिप्राय उक्त साहब बहादुर को अल्पकाल ही में मिल गया होगा । तीसरी बात गङ्गाधरशास्त्री की कही जाती है । उस भोलेभाले ब्राह्मण को लोग सदा यही मन्त्रणा दिया करते थे कि आप पेशवा और ज्यम्बकजी डोंगरा से बहुत बचे रहा करें; पर दोनों की कुटिल नीति को न समझ कालपाशाकृष्ट हो उसने उसके साथ पण्डरपुर के लिये प्रस्थान किया । वहाँ पहुँचते ही उनके कपटपूरित आदर सत्कार से उसकी सुध बुध एकवारही जाती रही । सारांश जिस सरस्वती के प्रसाद ने ब्राह्मण बादशाही की नींव डाल, पहले पेशवा की कीर्ति को अधिकतर समुज्ज्वल किया वही अन्तिम पेशवा की कीर्तिको दूषित कर उक्त राज्य को मटियामेट करने का कारण हुआ ।*

* सहृदय पाठकगण, इस लेख को स्वर्गवासी श्रीयुत विष्णुकृष्णशास्त्री चिपलूनकरजी ने लगभग छ निबन्धोंमें शेष किया है । उनमें से यहा लों दो निबन्धों का अनुवाद हुआ । इसे पढ़ यदि आपलोग प्रसन्न होंगे और समझेंगे कि शेष निबन्धों का अनुवादित होना आवश्यक है तो मैं उन्हें भी अनुवादित कर आप लोगों की सेवा में उपस्थित करूंगा ॥

